

mł. bryg. Marek Wyróżębski
Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej
m.st. Warszawy

OTWIERANIE POMIESZCZEŃ



Zagadnienia formalno-prawne
Przykłady zdarzeń
Praktyczne wnioski

UWAGA!



AUTOR DOŁOŻYŁ STARAŃ ABY PRZEDSTAWIONE W TYM MATERIALE TREŚCI BYŁY WARTOŚCIOWE, ZGODNE Z RZECZYWISTOŚCIĄ I AKTUALNYM, NA DZIEŃ WYDANIA STANEM PRAWNYM. JEGO ZADANIEM JEST POMOC KDR-OM W ZROZUMIENIU ZAGADNIEŃ PRAKTYCZNYCH I FORMALNO-PRAWNYCH DOTYCZĄCYCH OTWIERANIA DRZWI PODCZAS DZIAŁAŃ STRAŻY POŻARNEJ. MATERIAŁ TEN CHOĆ DOTYKA WIELU ASPEKTÓW - PRAWDOPODOBNIENIE NIE WYCZERPUJE CAŁEGO TEMATU.



AUTOR ZATRZEGA RÓWNIEŻ, ŻE NIE PONOSI ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA WYKORZYSTANIE TYCH TREŚCI, KAŻDA SYTUACJA JEST INNA A KAŻDY KDR OSOBIŚCIE ODPOWIADA ZA SVOJE DECYZJE I PODEJMOWANE DZIAŁANIA.

MATERIAŁ PRZEZNACZONY JEST DO UŻYTKU NIEKOMERCYJNEGO!

KONSULACJE MERYTORYCZNE: BRYG. PRZEMYSŁAW BERUS, SZKOŁA ASPIRANTÓW PSP W POZNANIU (DZIĘKUJĘ! :)

COPYRIGHT: MAREK WYROZĘBSKI, KM PSP m.st. WARSZAWY

KONTAKT: M.WYROZEBSKI@GMAIL.COM

WYDANIE PIERWSZE, 21.11.2025

ISBN 978-83-959799-4-1



9 788395 979941

spis treści

wstęp	3
przypadki policyjne	11
uprawnienia służb	25
warianty sytuacji - kto decyduje?	41
straty, roszczenia i odszkodowania	59
na zakończenie	69



wstep



dwie podobne sytuacje, kompletnie inna ocena



Policjanci i strażacy musieli wyważyć drzwi w Raciborzu. Zdecydowana akcja uratowała życie 80-letniemu mężczyźnie

Robert Lewandowski
2 grudnia 2024, 18:25

Udostępnij



Zeby uratować mężczyznę, policjanci musieli wyważyć drzwi fot. Policja.pl



Zobacz galerię
(3 zdjęcia)

Szybka reakcja kobiety i zdecydowane działanie służb ratunkowych pozwoliły na dotarcie do skrajnie wycieńczonego 80-letniego mężczyzny, który leżał na podłodze w swoim mieszkaniu. By wejść do środka, policjanci wraz ze strażakami musieli siłowo wejść do lokalu.

<https://piekaryslaskie.naszemiasto.pl>

DZ
DZIENNIK
ZACHODNI

Wiadomości Sport Biznes Telemagazyn Zdrowie Edukacja Opinie Dom Podróże Kuchnia

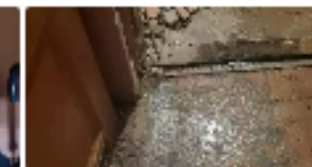
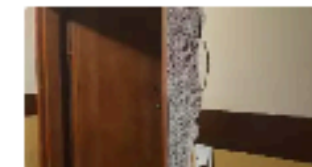
Afera po wyważeniu drzwi przez strażaków w Chorzowie. W środku przebywał 90-latek. Właściciel: to było jak zwykłe włamanie

Anna Gumulka
4 lipca 2025, 6:40

Udostępnij



Właściciel mieszkania szacuje koszt zniszczonych drzwi na 10 tys. zł. fot. Piotr Zabrzeński



Zobacz galerię
(17 zdjęć)

Strażacy z Chorzowa wyważyli we wtorek drzwi mieszkania w zalewanym pionie, wewnątrz przebywał 90-letni mężczyzna, z którym nie było kontaktu. Jego syn twierdzi, że to bezpodstawne włamanie, a koszt naprawy drzwi wylicza na 10 tys. zł. Oficer prasowy Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Chorzowie informuje z kolei, że taka interwencja była konieczna, bo istniało zagrożenie życia starszego mężczyzny.

<https://dziennikzachodni.pl>

“cienka czerwona linia?”

rys historyczny. sytuacja problemowa



Na mocy ustawy z 22 listopada 2013 r., która weszła w życie 1 stycznia 2014 r. wprowadzono w Polsce System Powiadamiania Ratunkowego, który oparto o 17 Centrów Powiadamiania Ratunkowego, obsługujących od tego czasu wszystkie zgłoszenia na numer alarmowy **112**.

Przed powstaniem Centrów Powiadamiania Ratunkowego i wprowadzeniem na stałe numeru 112 w Polsce, zgłoszenia dotyczące osób zaginionych (z którymi np. nie było kontaktu przez długi czas) lub które wymagały pomocy medycznej we własnym mieszkaniu były wykonywane bezpośrednio na numery alarmowe adekwatnych służb - Policji **997** i Pogotowia Ratunkowego **999**.

W efekcie, dopiero po przyjeździe na miejsce zdarzenia Policji, jeśli okazało się, że drzwi do lokalu były faktycznie zamknięte to telefonicznie, albo drogą radiową, na miejsce była wzywana Straż Pożarna.

W takim układzie dowódca zastępu JOP po prostu udzielał pomocy innym służbom i w większości przypadków nie występowały tu okoliczności, które budziły wątpliwości o zasadność wyważenia drzwi. Obecni na miejscu Policjanci zbierali informacje, kontaktowali się ze swoim Dyżurnym i podejmowali decyzje o wezwaniu strażaków. Następnie, już po działaniach - niezależnie od tego czy zagrożenie wewnątrz lokalu zostało potwierdzone czy też wewnątrz nic się nie działo, policjanci zabezpieczali otwarty lokal.

rys historyczny. sytuacja problemowa



Obecnie, przyjęcie podobnego zgłoszenia przez CPR, wiąże się z zadaniem pytania przez dyspozytora 112:

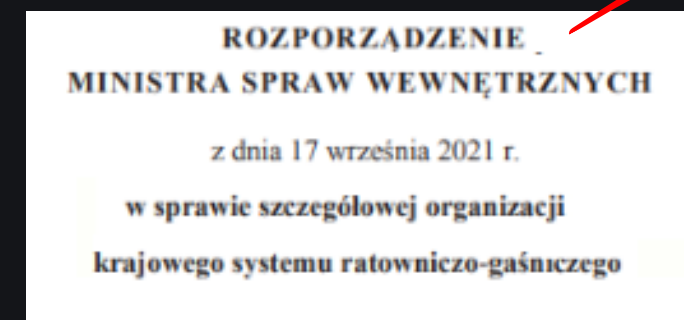
“czy drzwi do lokalu mogą być zamknięte?”

co, nawet w przypadku tylko takiego podejrzenia, powoduje jednoczesne zawiadomienie, nie tylko Policji i ZRM, ale i sił KSRG o zgłoszeniu.



Jeśli zatem Straż Pożarna przyjedzie na miejsce zdarzenia jako pierwsza, (a dodatkowo Policja nie będzie miała wolnej załogi i dojedzie z opóźnieniem), przybyły na miejsce zastęp JOP, musi samodzielnie zweryfikować zgłoszenie i ocenić sytuację.

Zgodnie z Rozporządzeniem o KSRG, dowódca sił JOP, po przybyciu na miejsce zdarzenia i dokonaniu rozpoznania, stwierdza czy zachodzi zasadność podjęcia działań ratowniczych, czy też nie.



Rzetelne rozpoznanie, co dalej będzie wykazane, jest tu więc kluczowe, bo to ono stanowi później podstawę do uznania wszelkich działań JOP - np. wyważenia drzwi, za legalne (tj. zgodne z prawem) i do obrony wobec ewentualnych roszczeń stawianych służbom.

§ 21. 1. Kierowanie działaniem ratowniczym rozpoczyna się z chwilą przybycia na miejsce zdarzenia pierwszych sił i środków podmiotów ksrgr oraz stwierdzenia, w wyniku przeprowadzonego na miejscu zdarzenia rozpoznania sytuacji, zasadności podjęcia działań ratowniczych.

rys historyczny. sytuacja problemowa



Należy też pamiętać, że siły KSRG są przewidziane do likwidacji i ograniczenia zagrożeń, w tym pożarów, klęsk żywiołowych i innych miejscowych zagrożeń. Przybyłe zastępy muszą więc zawsze ocenić **czy na miejscu występuje zagrożenie, a jeśli tak, przejąć kierowanie akcją ratowniczą i zadziałać adekwatnie do zagrożenia. Nie możemy się w każdym przypadku zasłaniać “pomocą innym służbom”.**

„Prokuratura oskarżyła dwóch monterów gazowni i jednego strażaka, który powinien dowodzić akcją ratowniczą. Staną oni przed sądem pod zarzutem nieumyślnego spowodowania zagrożenia życia, zdrowia wielu osób i mienia w wielkich rozmiarach.

Śledczy uznali, że błędem oskarżonych gazowników i strażaka było nie zarządzanie ewakuacji i nieodłączenie prądu w budynku, do którego przedostawał się gaz.

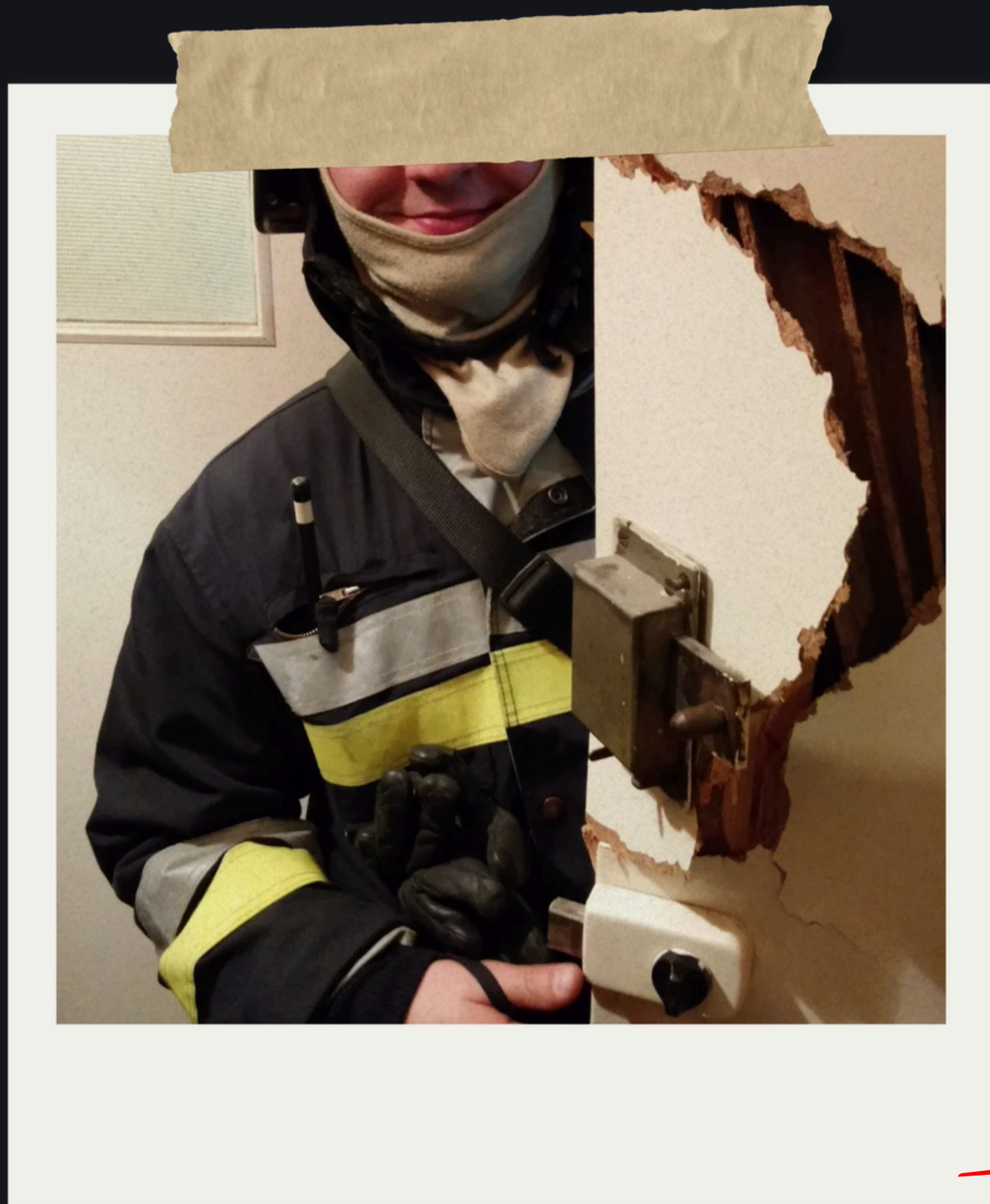
Gazownicy wezwali na miejsce jednostkę straży pożarnej, by strażacy pomogli w przewietrzeniu budynku. Użyto wentylatorów i wdmuchano do wnętrza budynku świeże powietrze.

Biegli orzekli, że dowódca pierwszej jednostki straży pożarnej, powinien objąć dowództwo nad akcją ratowniczą i koordynować działania innych służb. Do niego też należała decyzja o ewakuacji i wyłączeniu prądu. Żadnych z tych działań nie podjął.

Oskarżonym pracownikom gazowni i strażakowi grozi od 6 miesięcy do lat 8 więzienia.”



rys historyczny. sytuacja problemowa



zdjęcie: Marek Wyrozebski

Należy zwrócić również uwagę, że sytuacja sprzed dekady przyzwyczaiła strażaków, że żadne roszczenia związane z wyważaniem drzwi nie były kierowane bezpośrednio do JOP, ale do Policji.

Dało to pewien rodzaj przyzwolenia do działań szybkich, typowo siłowych, które nie ograniczały zniszczeń w mieniu niezależnie od skali zagrożenia.

Obecne czasy **wymagają jednak przemyślanego podejścia do otwierania pomieszczeń**, które weźmie pod uwagę, że nasze działania będą coraz częściej oceniane przez osoby lub podmioty z zewnątrz. Doniesienia medialne wskazują bowiem, że liczba skarg i postępowań wobec służb (także sił JOP) z roku na rok rośnie.

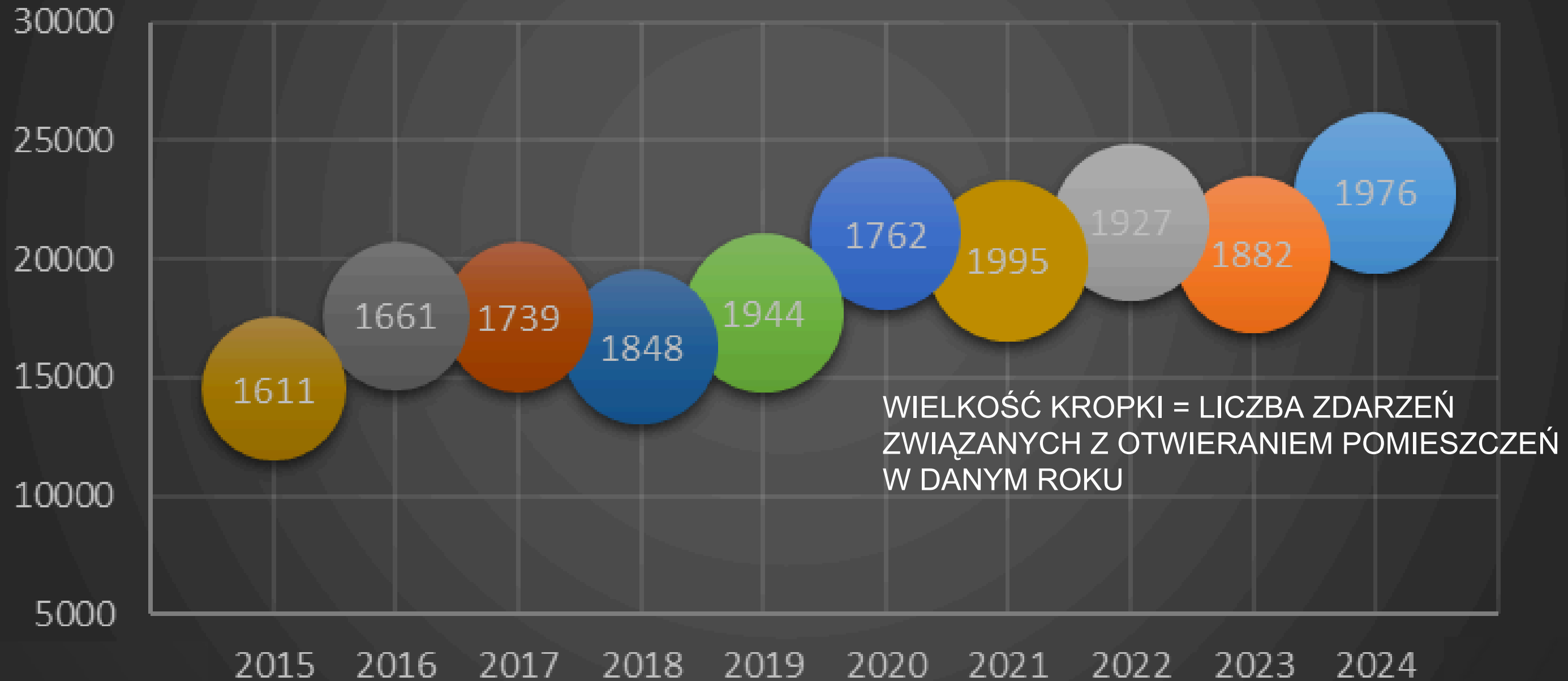
Należy jednak podkreślić już na początku - **w przypadku oczywistych zagrożeń np. pożaru w budynku, wyważenie drzwi jest oczywistym działaniem, uzasadnionym pod względem prawnym** (o czym jeszcze będzie mowa). Wątpliwości wzbudzają jednak sytuacje **gdy zagrożenie nie jest oczywiste** i to głównie z myślą o takich przypadkach powstał niniejszy materiał.

otwieranie pomieszczeń na przykładzie Warszawy



WSZYSTKICH ZDARZEŃ ŁĄCZNIE W DANYM ROKU

ZDARZENIA Z "OTWIERANIEM POMIESZCZEŃ" (P+MZ, RAZEM)



Źródło: SWD ST, 2025

DANY ROK

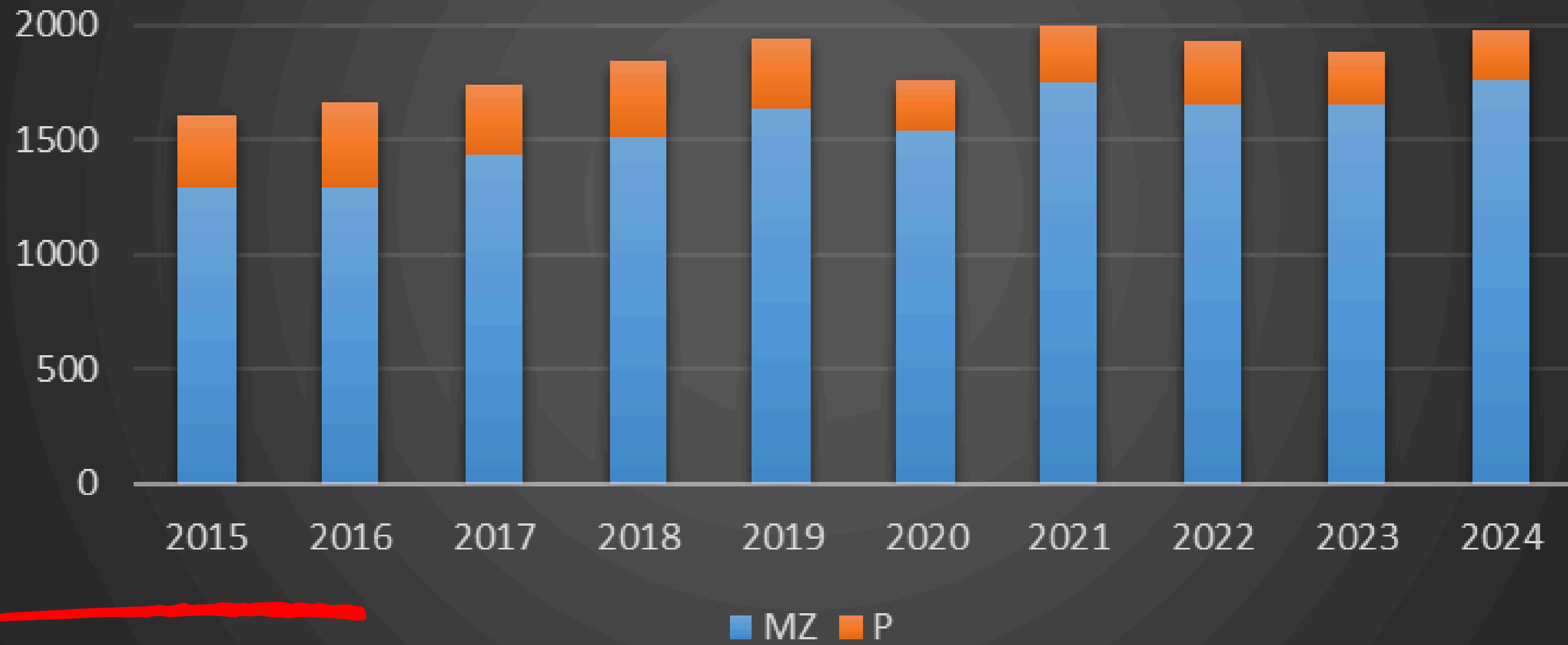
MZ + P to ~10% wszystkich zdarzeń

otwieranie pomieszczeń na przykładzie Warszawy



LICZBA ZDARZEŃ Z "OTWIERANIEM POMIESZCZEŃ"

ZDARZENIA Z "OTWIERANIEM POMIESZCZEŃ" (P i MZ, ODDZIELNIE)



DANY ROK

Źródło: SWD ST, 2025

MZ to ~10% wszystkich zdarzeń



przypadki policyjne

przypadki policyjne



Aby szeroko podejść do tematu i zrozumieć jakie kierunki jako JOP powinniśmy przyjąć, warto zauważyć jak do tematu podchodzi Policja (która od lat przeciera te szlaki) aby uczyć się zarówno na ich rozwiązaniach jak i błędach.

Komenda Główna Policji, w związku ze zgłaszaniem roszczeń wobec działań podległych jej sił, wystosowała jeszcze w 2011 roku wytyczne, *“w sprawie sposobu postępowania przy naprawianiu szkód w mieniu, powstałych w wyniku siłowego pokonywania przez policjantów przeszkód utrudniających lub uniemożliwiających przeprowadzenie czynności służbowych”*.

Materiał ten definiuje m.in.:

“wejście siłowe” - siłowe pokonywanie przez policjantów przeszkód utrudniających lub uniemożliwiających przeprowadzenie czynności służbowych w pomieszczeniu lub obiekcie;

“szkodę w mieniu” - należy przez to rozumieć uszkodzenie drzwi, okien lub innych przeszkód oraz ich zabezpieczeń, a także uszkodzenie rzeczy znajdujących się wewnątrz pomieszczenia lub obiektu, powstałe bezpośrednio na skutek wejścia siłowego;

“oczywistą pomyłkę” - sytuacji, w której policjanci realizowali czynności służbowe, wymagające wejścia siłowego, zgodnie z zatwierdzonym planem działań lub posiadaną wiedzą, a rezultatem tych czynności było wyrządzenie szkody w mieniu osób postronnych z uwagi na niewłaściwe miejsce dokonania wejścia siłowego.



przypadki policyjne



Wśród działań, w czasie których dochodziło do oczywistych pomyłek były nie tylko wejścia w związku z próbami samobójczymi, czy poszukiwaniem osób “którym coś mogło się stać”, ale również zaplanowane wcześniej akcje oddziałów kontrterrorystycznych, które dokonywały wejścia siłowego do niewłaściwego lokalu, najczęściej w wyniku błędnie przeprowadzonego rozpoznania.

Jak podają wytyczne KGP, wspomniany dokument określa sposób postępowania przy naprawianiu szkód w mieniu, powstałych w wyniku siłowego pokonywania przeszkód przez policjantów, w sytuacji działania niezgodnego z prawem (czytaj: przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy), w szczególności wystąpienia oczywistej omyłki przy działaniu policjantów.



<https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzienniki-resortowe/sposob-postepowania-przy-naprawianiu-szkod-w-mieniu-powstalych-w-34507600>



sytuacja 1.



W dniu 10 kwietnia 2011 roku około godziny 5.00 na posesję przy ul. (...) w miejscowości C. wkroczyli Policjanci z Komendy Głównej Policji – Biura Operacji Antyterrorystycznych, Komendy (...) Policji Wydziałów do walki z Przestępczością Narkotykową i Realizacyjnego. Wejście funkcjonariuszy Policji było związane z podejrzeniem, że na tej posesji produkowane są narkotyki. W toku prowadzonego postępowania, Policja ustaliła, że na adres, pod którym zamieszkują powodowie ma zostać dostarczona z C. przesyłka zawierająca materiał określany jako (...). Miejsce produkcji narkotyków ustalono po obserwacji trwającej w godzinach wieczorno – nocnych w dniu 9 kwietnia 2011 roku. Siły policyjne nie posiadały informacji dotyczących budynku, w którym prowadzona jest produkcja oraz nie znały terenu, na którym miało dojść do produkcji narkotyków. Rozpoznanie miejsca zostało przeprowadzone organoleptycznie i polegało na wyczuciu zapachu chemikaliów, m.in. acetonu, który jest stosowany przy produkcji (...). Akcja sił policyjnych została przeprowadzona z użyciem broni palnej, w tym gładkolufowej oraz środków przymusu bezpośredniego.



<https://policja.pl/pol/boa/332,Centralny-Pododdzial-Kontrterrorystyczny-Policji-quotBOAquot.html>



<https://www.o2.pl/informacje/pijany-policjant-boa-za-kolkiem-nie-uslyszal-zarzutow-jest-jeden-problem-6715628954319744a>

Policjanci po wejściu na posesję dokonali siłowego wejścia do budynku mieszkalnego oraz pomieszczeń w budynkach gospodarczych. W budynkach mieszkalnych i gospodarczych wyważono drzwi. Zamaskowani, umundurowani i uzbrojeni funkcjonariusze wkroczyli do domu powodów. W tym czasie w domu przebywała Z., E., B., K. oraz T. K. (2). Powodowie zostali zaskoczeni podczas snu. W związku z zaistniałą sytuacją byli zdezorientowani wejściem sił Policji.

Funkcjonariusze skrupowali T. K. (1), kazali położyć mu się na ziemię, związano mu ręce i nakryto głowę. (...) Akcja była przeprowadzona agresywnie, używano broni palnej do otwierania poszczególnych pomieszczeń, podnoszono na powodów głos. Przeszukujący powyrzucali rzeczy z szaf, przewracali naczynia kuchenne, rozrzućili ubrania. (...) W wyniku przeszukania nie odnaleziono śladów produkcji narkotyków. Po około pół godziny od rozpoczęcia akcji linię do produkcji narkotyków ujawniono w sąsiednim budynku na posesji (...), oddalonym od posesji powodów około 200 m.

I ACa 2172/15 - wyrok z uzasadnieniem Sąd Apelacyjny w Warszawie z 2017-01-31

sytuacja 1.



Sąd powołał się przy tym na treść art. 417 k.c., zgodnie z którym za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa. (...) Dla odpowiedzialności odszkodowawczej na podstawie art. 417 k.c. musi też zostać zachowana tego rodzaju łączność przyczynowo - skutkowa pomiędzy zdarzeniem powodującym szkodę a szkodą, że bez określonego działania funkcjonariusza (choćby w pełni prawidłowego) nie doszłoby do powstania szkody.

Sąd Okręgowy odwołał się także do zasad ponoszenia odpowiedzialności majątkowej przez funkcjonariuszy Policji określonych w *Ustawie z 7 maja 1999 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Służby Celnej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego* (Dz. U. z 1999r., Nr 53, poz. 548 ze zm.).

Zgodnie z art. 9 powołanej ustawy, w razie wyrządzenia szkody osobie trzeciej przez funkcjonariusza jednej z tych jednostek przy wykonywaniu obowiązków służbowych, wyłącznie obowiązany do naprawienia szkody jest Skarb Państwa reprezentowany przez organ lub jednostkę, w których funkcjonariusz ten pełnił służbę w chwili wyrządzenia szkody.

Z kolei sposób postępowania przy naprawianiu szkód w mieniu wyrządzonych przez policjantów w wyniku tzw. wejść siłowych, w sytuacji działania niezgodnego z prawem, w szczególności wystąpienia oczywistej omyłki przy działaniu policjantów określają Wytyczne nr 1 z 28 lipca 2011 r. Komendanta Głównego Policji w sprawie sposobu postępowania przy naprawianiu szkód w mieniu, powstałych w wyniku siłowego pokonywania przez policjantów przeszkód utrudniających lub uniemożliwiających przeprowadzenie czynności służbowych (Dz. Urz. KGP z 2011r., Nr 6, poz. 45).

Przez „oczywistą omyłkę” w myśl Wytycznych należy rozumieć sytuację, w której policjanci realizowali czynności służbowe wymagające wejścia siłowego, zgodnie z zatwierdzonym planem działań lub posiadaną wiedzą, a rezultatem tych czynności było wyrządzenie szkody w mieniu osób postronnych z uwagi na niewłaściwe miejsce dokonania wejścia siłowego. Przez „szkodę w mieniu” należy rozumieć uszkodzenie drzwi, okien lub innych przeszkód oraz ich zabezpieczeń, a także uszkodzenie rzeczy znajdujących się wewnątrz pomieszczenia lub obiektu, powstałe bezpośrednio na skutek wejścia siłowego.





sytuacja 1.



Sąd Okręgowy stwierdził, że ustalony w sprawie stan faktyczny potwierdził, iż działania policji na posesji i w mieszkaniu zajmowanym przez powodów spowodowały szkody materialne w postaci uszkodzonych drzwi i wyposażenia mieszkania. Jednocześnie w ocenie Sądu, wbrew twierdzeniom strony pozwanej, działania podjęte przez Policję były bezprawne, ponieważ wejście do mieszkania i nieruchomości, przeszukanie i zniszczenie mienia dotyczyło osób, które nie dopuściły się czynu zabronionego, a nadto decyzja o dokonanym przeszukaniu była oparta na czynnościach podjętych przez funkcjonariuszy policji niestarczające i niedbale, a naruszenie składników majątku powodów przez błędne działanie organów państwa należy zakwalifikować jako bezprawne.

Funkcjonariusze dokonali zniszczeń, przeszukania rzeczy i pomieszczeń powodów bez podstaw faktycznych co powoduje, że działania te nie są legitymizowane w żaden sposób. Siłowe wejście do mieszkania osób nie mających nic wspólnego z produkcją narkotyków, wynikające z błędów w pracy operacyjnej Policji, było działaniem w ocenie Sądu Okręgowego bezprawnym.

Jednocześnie okoliczność, że czynność procesowa przeszukania została zatwierdzona przez prokuratora oraz fakt umorzenia śledztwa w kierunku przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy policji nie skutkuje stwierdzeniem bezprawności na gruncie prawa cywilnego, ponieważ bezprawność nie ogranicza się do naruszenia norm prawa karnego.

Zdaniem Sądu Okręgowego jednostki policji należy traktować jak profesjonalistów, wobec których trzeba stawiać wysokie wymagania co do fachowości, staranności przy wykonywaniu poszczególnych zadań. W przedmiotowej sprawie funkcjonariusze przygotowujący akcję wymierzoną w producentów środków odurzających popelnili szereg błędów, a niedbalstwo, jakiego dopuścili się funkcjonariusze Policji, spowodowało szkodę w mieniu osób postronnych.

Podstawowym błędem funkcjonariuszy wykonujących czynności rozpoznawcze było błędne wskazanie obiektu, w którym przeprowadzana jest produkcja narkotyków. Obserwacja prowadzona była niedbale, przez krótki czas i w sposób, który nie odpowiadał potrzebom realizowanej operacji.

(...)

**CZY JOP MOŻE LICZYĆ
NA ŁAGODNIEJSZĄ OCENĘ?**

sytuacja 2.

Obywatelka zwróciła się do Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie skutków interwencji policji i Państwowej Straży Pożarnej - służb nadzorowanych przez MSWIA. W 2022 r., gdy wróciła ona do swojego mieszkania, przed lokalem zastała strażaków i policjantów, prowadzących czynności służbowe w związku ze zgłoszeniem podejrzenia próby samobójczej osoby rzekomo tu mieszkającej.

Funkcjonariusze Państwowej Straży Pożarnej, na prośbę Policji, podjęli próbę wyważenia drzwi w lokalu mieszkalnym, gdzie - zgodnie z informacjami zgłaszającego miał się znajdować jego syn, który mógł podjąć próbę samobójczą. Po rozpoczęciu wyważania drzwi Centrum Powiadamiania Ratunkowego poinformowało, że z uwagi na błędne dane przekazane przez zgłaszającego adres interwencji uległ aktualizacji. Zgłaszający interwencję dwukrotnie podał błędny adres.

Poszkodowana zwróciła się do Komendanta Powiatowego Policji oraz Komendanta Powiatowego PSP o zwrot kosztów naprawy drzwi.

Z informacji przekazanych przez Komendę Główną Policji wynika, że “działania funkcjonariuszy były spowodowane stanem wyższej konieczności, polegającym na ratowaniu życia i zdrowia ludzkiego i były prowadzone w granicach przysługujących im uprawnień oraz zgodnie z przepisami prawa.”

Właścicielka naprawiła drzwi na własny koszt, ale Policja i Państwowa Straż Pożarna odmówiły jej zwrotu nakładów (8 tys. zł). Wzbudziło to wątpliwości z punktu widzenia zasad współżycia i sprawiedliwości społecznej - napisał Rzecznik Praw Obywatelskich do ministra spraw wewnętrznych i administracji (...).

Resort odpowiedział, że stołeczna policja podjęła decyzję o wypłacie odszkodowania za zniszczone drzwi.



**CZY DZIAŁANIA JOP
MOGŁYBY MIEĆ
PODOBNĄ OCENĘ U RPO?**



Dnia 11 lutego 2019 r. o godzinie 17:11 B. S. – sąsiadka powoda – zadzwoniła pod numer alarmowy 112, zgłaszając, że w mieszkaniu powoda od 3 tygodni świeci się światło. Wskazała, że w mieszkaniu tym nie słychać żadnych odgłosów. Sąsiad jest starszym, schorowanym mężczyzną z zaburzeniami psychicznymi. Zaniepokoił ją brak jakiegokolwiek reakcji. Wskazała, że zanim powód tam zamieszkał był podobny przypadek – człowiek zmarł w tym mieszkaniu i jego ciało leżało kilka dni zanim zostało znalezione. Wskazała również, że nie ma kontaktu z rodziną sąsiada i nie ma kluczy do jego mieszkania. Okna są zamknięte, a drzwi szczelne, raczej nie czuje żadnego zapachu.

O godzinie 17:30 na miejsce zdarzenia – al. (...) pod drzwi mieszkania nr (...) w O., dotarł patrol policji w składzie: dowódca C. O. i członek załogi G. S.. Funkcjonariusze zastali na miejscu B. S. i B. M. – sąsiadki powoda. Dowiedzieli się wówczas, że mężczyzna choruje na astmę. Sąsiadki nie wiedziały nic o wyjeździe bądź o dłuższym opuszczeniu mieszkania przez powoda. Oświadczyły, że sąsiad nie posiadał krewnych, żył w samotności. B. M. – mieszkająca pod mieszkaniem powoda wskazała, że nie słyszy, aby sąsiad poruszał się po mieszkaniu.



sytuacja 3.



W związku z pozyskanymi informacjami i podejrzeniem, że mężczyźni mogło stać się coś złego, zagrażającego jego życiu lub zdrowiu, po kilkukrotnym pukaniu do drzwi oraz po sprawdzeniu przez Straż Pożarną możliwości dotarcia do mieszkania w inny sposób, funkcjonariusze podjęli decyzję o siłowym otwarciu drzwi do mieszkania powoda. Mieszkanie zostało otwarte poprzez wyważenie drzwi przy pomocy narzędzi hydraulicznych tj. „wyważarki”. W mieszkaniu powoda nikogo nie zastali, światło w pokoju było zaświecone.

W mieszkaniu panował nieporządek, z uwagi na ilość przedmiotów wejście do niego było utrudnione. O godzinie 17:45 asp. S. P. – strażak z K. Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w O. przekazał sierż. sztab. C. O. do nadzorowania i zabezpieczenia mieszkanie po siłowym otwarciu w wyniku którego, zniszczeniu uległy drzwi, framuga oraz trzy zamki.

Powstałe uszkodzenia uniemożliwiły ponowne zamknięcie drzwi i zabezpieczenie mieszkania przed dostępem osób postronnych, wobec czego obecni na miejscu funkcjonariusze skontaktowali się z zarządcą wspólnoty mieszkaniowej, która na miejsce wezwała pracownika K. G., który miał zabezpieczyć mieszkanie. Do czasu jego przybycia policjanci prowizorycznie zabezpieczyli lokal oraz zostali na miejscu. (...)

Na drzwi nie założyli plomb.

(...) Ponadto pozwany nie założył plomb, które zgodnie z prawem i procedurą zabezpieczenia mienia po włamaniu powinny być założone. W ocenie powoda policjanci umyślnie przygotowali sobie jego mieszkanie do okradzenia podczas jego nieobecności.

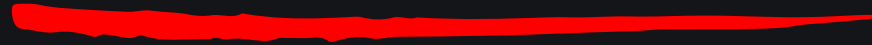
CO ZROBIŁO PSP?

ABSURDALNE ZARZUTY???
ALE JEDNAK ZNALAZŁY SIĘ W POZWIE

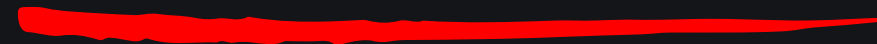
sytuacja 3.



Z całą pewnością przy takim zamknięciu uszkodzonych drzwi jak w niniejszym przypadku nie można powiedzieć, że zabezpieczyły one mieszkanie powoda. Ponadto klucze nie zostały zdeponowane prawidłowo, lecz pozostawione (...), bez jakiejkolwiek kontroli ze strony instytucji, która dokonała siłowego wejścia do mieszkania – i to wejścia, które okazało się omyłką.



W związku z tym, o ile proporcjonalność została zachowana w działaniach funkcjonariuszy w celu wejścia do mieszkania powoda, tak w przypadku jego zabezpieczenia stało się odmienne. Zastosowany środek nie był w stanie doprowadzić do realizacji zakładanego celu – mieszkanie pozostawało w zasadzie niezamknięte, a w tym już należy upatrywać bezprawności (...).



(...) W tym zakresie aktualne pozostają rozważania dotyczące proporcjonalności działania funkcjonariuszy. W ocenie Sądu, dowody wskazują na wyłączenie bezprawności pozwanego co do faktu siłowego wtargnięcia do lokalu, ponieważ było to działanie racjonalnie skierowane w obronie wyższego dobra, jakim jest życie i zdrowie mieszkańca lokalu. Bezprawne pozostało jednak pozostawienie mieszkania bez należytego zabezpieczenia, odkryte przez powoda po powrocie z sanatorium oraz skutkujące przeżyciami opisanymi w pozwie i potwierdzonymi zeznaniami powoda oraz dokumentacją medyczną sporządzoną z okazji przyjazdu karetki.



ZASADA PROPORCJONALNOŚCI!

sytuacja 3.



Sąd Okręgowy w Olsztynie I Wydział Cywilny po rozpoznaniu w dniu 7 lipca 2022 r. w Olsztynie na rozprawie sprawy z powództwa A. S. **przeciwko Skarbowi Państwa - Komendantowi Miejskiemu Policji** w O. o ochronę dóbr osobistych i o zapłatę:

I. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 3.118,46 zł **tytułem odszkodowania z ustawowymi odsetkami** za opóźnienie za okres od 28 marca 2019 r. do dnia zapłaty oraz kwotę 2.000 zł tytułem **zadośćuczynienia (...)**

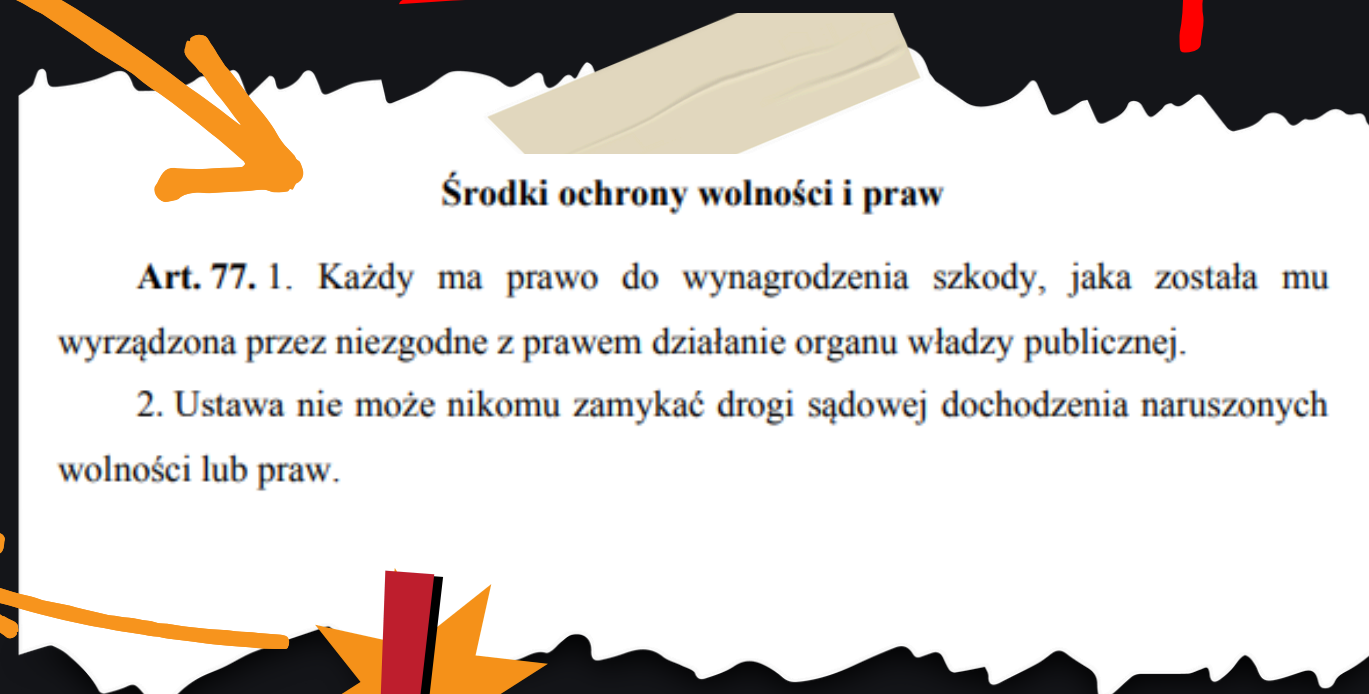
Zgodnie z treścią art. 417 k.c., za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub **zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej** ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa. **Zgodnie zaś z art. 77 ust. 1 Konstytucji RP** istnieje odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez władzę publiczną w związku z wykonywaniem władzy (...).



Wracając do art. 417 k.c. wskazać należy, że **szczególną postacią wykonywania władzy publicznej są czynności funkcjonariuszy służb mundurowych** – w tym Policji. Z uwagi na liczbę różnych rodzajów stanów faktycznych, jakie mogą występować, **nie sposób wymienić wszystkich stwierdzonych w dostępnych judykatach sytuacji uznanych za zachowania rodzące odpowiedzialność Skarbu Państwa lub przeciwnie – uznanych za wykonywane w granicach dozwolonych normami prawa.**

Jako ogólną zasadę należy przyjąć, że w każdej tego typu sprawie sąd powinien samodzielnie ustalić, czy działanie tego organu było legalne i zostało podjęte z zachowaniem proporcjonalności środków.

Wyrażona w art. 31 Konstytucji RP zasada proporcjonalności nie tylko bowiem dotyczy działalności prawotwórczej państwa, lecz także obejmuje sferę stosowania prawa. **Test proporcjonalności zakłada każdorazowo potrzebę uwzględnienia trzech czynników: przydatności zastosowanego środka, jego konieczności i proporcjonalności sensu (...).**



Środki ochrony wolności i praw

Art. 77. 1. Każdy ma prawo do wynagrodzenia szkody, jaka została mu wyrządzona przez niezgodne z prawem działanie organu władzy publicznej.

2. Ustawa nie może nikomu zamykać drogi sądowej dochodzenia naruszonych wolności lub praw.



PRZESŁANKA PRZESZUKANIA

“K.p.k. stanowi, że przeszukania mieszkania można dokonać, jeżeli istnieją uzasadnione podstawy do przypuszczenia, że osoba podejrzana lub rzeczy mogące stanowić dowód w sprawie lub podlegające zajęciu w postępowaniu karnym w nim się znajdują (art. 219 § 1 k.p.k.). Oznacza to, że policjant powinien **dysponować informacjami, na podstawie których może zasadnie przypuszczać, że w danym mieszkaniu znajdują się poszukiwane przedmioty albo przebywa tam osoba podejrzana.**

Podstawę do wnioskowania o zasadności przeszukania – co do meritum – powinny stanowić informacje uzyskane w toku śledztwa lub dochodzenia i udokumentowane zgodnie z regułami procesowymi.

Przeszukanie może być także dokonywane na podstawie możliwych do weryfikacji informacji uzyskanych w wyniku czynności pozaprocessowych. Istotne jest, by informacje, na podstawie których podjęto decyzję o przeszukaniu, były możliwe do weryfikacji. Powinny pochodzić ze źródeł mogących stanowić później źródła dowodowe w postępowaniu karnym”.

WNIOSEK DLA JOP:

Jeśli od Policji wymaga się aby posiadać **UZASADNIONE** podstawy do **PRZYPUSZCZENIA** oparte na **VERYFIKOWALNYCH INFORMACJACH** zebranych z należyłą **STARANNOŚCIĄ**,

że wewnątrz znajdują się dowody, lub osoby poszukiwane, to analogicznie możemy oczekiwać, że sąd będzie wymagał aby KDR posiadał **UZASADNIONE** podstawy do **PRZYPUSZCZENIA** opartego na **VERYFIKOWALNYCH INFORMACJACH** zebranych z należyłą **STARANNOŚCIĄ**, że wewnątrz mieszkania może być osoba zagrożona.

To rolą KDRa jest wykonać właściwe rozpoznanie.

sugestia



stan wyższej konieczności, porównanie zapisów w sytuacjach karnych i cywilnych



USTAWA

z dnia 6 czerwca 1997 r.

Kodeks karny¹⁾

VS

USTAWA

z dnia 20 maja 1971 r.

Kodeks wykroczeń

Rozdział III

Wyłączenie odpowiedzialności karnej

Art. 26. § 1. Nie popełnia przestępstwa, kto działa w celu uchylenia bezpośredniego niebezpieczeństwa grożącego jakimkolwiek dobru chronionemu prawem, jeżeli niebezpieczeństwa nie można inaczej uniknąć, a dobro poświęcone przedstawia wartość niższą od dobra ratowanego.

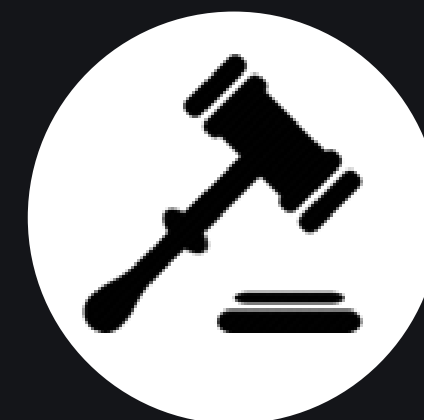
§ 2. Nie popełnia przestępstwa także ten, kto, ratując dobro chronione prawem w warunkach określonych w § 1, poświęca dobro, które nie przedstawia wartości oczywiście wyższej od dobra ratowanego.

§ 3. W razie przekroczenia granic stanu wyższej konieczności, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.

§ 4. Przepisu § 2 nie stosuje się, jeżeli sprawca poświęca dobro, które ma szczególny obowiązek chronić nawet z narażeniem się na niebezpieczeństwo osobiste.

Art. 16. § 1. Nie popełnia wykroczenia, kto działa w celu uchylenia bezpośredniego niebezpieczeństwa grożącego dobru chronionemu prawem, jeżeli niebezpieczeństwa nie można inaczej uniknąć, a dobro poświęcone nie przedstawia wartości oczywiście większej niż dobro ratowane.

§ 2. Przepisu § 1 nie stosuje się, gdy sprawca poświęca dobro, które ma szczególny obowiązek chronić nawet z narażeniem się na niebezpieczeństwa osobiste.



W przypadku Kodeksu Wykroczeń nie ma takiego zapisu, dlatego zawsze możemy się liczyć z tym że obywatel będzie mógł dochodzić swoich praw na gruncie prawa cywilnego, a wobec tego ktoś może rozliczyć nas z naszych decyzji.

podsumowując, wnioski z tych treści:

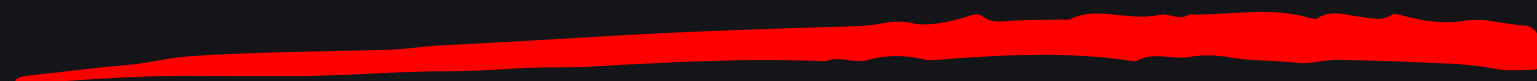


- KAŻDY OBYWATEL MA KONSTYTUCYJNE PRAWO ŻĄDANIA ODSZKODOWANIA JEŚLI W JEGO MNIEMANIU ORGAN PAŃSTWA ZADZIAŁAŁ W SPOSÓB BEZPRAWNY (PRZEKROCZYŁ UPRAWNIENIA)
- KAŻDY OBYWATEL MOŻE DOCHODZIĆ SWOICH PRAW NA DRODZE SĄDOWEJ!
- NALEŻY LICZYĆ SIĘ Z TYM, ŻE SĄDY BĘDĄ INDYWIDUALNIE ORZĘKAŁY W KAŻDEJ SPRAWIE O ODSZKODOWANIE ZA DZIAŁANIA SŁUŻB
- DOŚWIADCZENIA POLICJI POKAZUJĄ, ŻE NIE MOŻNA LICZYĆ NA TARYFĘ ULGOWĄ, A KAŻDA SYTUACJA NIEDOPEŁNIENIA OBOWIĄZKÓW ZOSTANIE PODNIESIONA W TOKU ROZPRAWY I WYKORZYSTANA PRZECIW NAM, NALEŻY WIĘC PILNOWAĆ ABY WYMAGANE OD NAS CZYNNOŚCI ZOSTAŁY DOKONANE RZETELNIE!
- NALEŻY STOSOWAĆ ZASADĘ PROPORCJONALNOŚCI, ABY PODJĘTE DZIAŁANIA BYŁY PRZYDATNE (POPRAWIŁY SYTUACJĘ), KONIECZNE (NIE BYŁO INNEGO SPOSOBU) I PROPORCJONALNE (WOBEC WARTOŚCI DÓBR POŚWIĘCANYCH)
- PONADTO DZIAŁANIA NALEŻY PROWADZIĆ Z NALEŻYTĄ STARANNOŚCIĄ, DOBRZE UDOKUMENTOWAĆ - ZEBRAĆ INFORMACJE, SPRAWDZIĆ RÓŻNE MOŻLIWOŚCI, WYKLUCZYĆ INNE OPCJE.





uprawnienia służb



co nam wolno?



zasadniczo
obywatel może
wszystko to, czego
prawo mu
nie zakazuje



zaś
funkcjonariusz
może tylko to,
na co prawo
mu pozwała.



czy wszystko nam wolno?



KONSTYTUCJA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
z dnia 2 kwietnia 1997 r.

Art. 50

„Zapewnia się nienaruszalność mieszkania. Przeszukanie mieszkania, pomieszczenia lub pojazdu może nastąpić jedynie w przypadkach określonych w ustawie i w sposób w niej określony.”

USTAWA
z dnia 6 czerwca 1997 r.
Kodeks karny¹⁾

Art. 288. § 1. Kto cudzą rzecz niszczy, uszkadza lub czyni niezdatną do użytku, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Art. 142. [Ograniczenie własności z uwagi na stan wyższej konieczności]

§ 1. Właściciel nie może się sprzeciwić użyciu a nawet uszkodzeniu lub zniszczeniu rzeczy przez inną osobę, jeżeli to jest konieczne do odwrócenia niebezpieczeństwa grożącego bezpośrednio dobrom osobistym tej osoby lub osoby trzeciej. Może jednak żądać naprawienia wynikłej stąd szkody.

§ 2. Przepis powyższy stosuje się także w razie niebezpieczeństwa grożącego dobrom majątkowym, chyba że grożąca szkoda jest oczywiście i niewspółmiernie mniejsza aniżeli uszczerbek, który mógłby ponieść właściciel wskutek użycia, uszkodzenia lub zniszczenia rzeczy.

USTAWA
z dnia 23 kwietnia 1964 r.
Kodeks cywilny¹⁾

Art. 417. [Odpowiedzialność odszkodowawcza władzy publicznej]

§ 1. Za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa.

§ 2. Jeżeli wykonywanie zadań z zakresu władzy publicznej zlecono, na podstawie porozumienia, jednostce samorządu terytorialnego albo innej osobie prawnej, solidarną odpowiedzialność za wyrządzoną szkodę ponosi ich wykonawca oraz zlecająca je jednostka samorządu terytorialnego albo Skarb Państwa.

co nam wolno? zakres uprawnień Policji



#1. stan wyższej konieczności



U S T A W A

z dnia 6 czerwca 1997 r.

Kodeks karny¹⁾

+

U S T A W A

z dnia 20 maja 1971 r.

Kodeks wykroczeń

#2. wykrywanie i zapobieganie przestępstwom



U S T A W A

z dnia 6 kwietnia 1990 r.

o Policji¹⁾

Zakres uprawnień Policji

Art. 14. 1. W granicach swych zadań Policja wykonuje czynności: operacyjno-rozpoznawcze, dochodzeniowo-śledcze i administracyjno-porządkowe w celu:

- 1) rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw, przestępstw skarbowych i wykroczeń;

co nam wolno? zakres uprawnień Policji



#3. poszukiwanie osób ukrywających się



U S T A W A

z dnia 6 kwietnia 1990 r.

o Policji¹⁾

Zakres uprawnień Policji

Art. 14. 1. W granicach swych zadań Policja wykonuje czynności: operacyjno-rozpoznawcze, dochodzeniowo-śledcze i administracyjno-porządkowe w celu:

- 1) rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw, przestępstw skarbowych i wykroczeń;
- 2) poszukiwania osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości, zwanych dalej „osobami poszukiwanymi”;

#4. poszukiwanie osób zaginionych



U S T A W A

z dnia 6 kwietnia 1990 r.

o Policji¹⁾

- 3) poszukiwania osób, które na skutek wystąpienia zdarzenia uniemożliwiającego ustalenie miejsca ich pobytu należy odnaleźć w celu zapewnienia ochrony ich życia, zdrowia lub wolności, zwanych dalej „osobami zaginionymi”.

#4. poszukiwanie osób zaginionych



ZARZĄDZENIE Nr 48 KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI z dnia 28 czerwca 2018 r.

w sprawie prowadzenia przez Policję poszukiwania osoby zaginionej oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanych zwłok oraz szczątków ludzkich

§ 2.

1. Użyte w zarządzeniu określenia oznaczają:

1) zaginięcie osoby - zaistnienie zdarzenia, uniemożliwiającego ustalenie miejsca pobytu osoby fizycznej, wymagające jej odnalezienia albo udzielenia pomocy w celu zapewnienia ochrony życia, zdrowia lub wolności;

2) **osoba zaginiona - osobę, którą na skutek zdarzenia uniemożliwiającego ustalenie miejsca jej pobytu należy odnaleźć w celu zapewnienia ochrony jej życia, zdrowia lub wolności;**

3) poziom poszukiwania - stopień określający niezwłoczność i zakres podjęcia czynności poszukiwawczych w zależności od stwierdzonego ryzyka wystąpienia zagrożenia dla życia, zdrowia lub wolności osoby zaginionej, oznaczony jako:

a) poziom I - w przypadku, w którym dotyczy osoby, której zaginięcie, według oceny Policji dokonanej na podstawie zebranych informacji,

związane jest z realnym, bezpośrednim występowaniem zagrożenia dla jej życia, zdrowia lub wolności i dla ratowania której wymagane jest bezpośrednio i natychmiastowe podjęcie czynności poszukiwawczych z użyciem adekwatnych sił i środków,
w szczególności osoby:

- małoletniej w wieku do 10 lat,
- niezdolnej do samodzielnej egzystencji,
- wymagającej stałego przyjmowania leków, których brak przyjęcia w odpowiednim czasie stanowi zagrożenie jej życia,
- zaginionej w związku z realnym podejrzeniem popełnienia na jej szkodę przestępstwa przeciwko życiu lub wolności,
- której zachowanie bezpośrednio przed zaginięciem wskazywało na realny zamiar popełnienia przez nią samobójstwa, a czas jaki upłynął od zaginięcia pozwala na podjęcie skutecznych działań zmierzających do zapobieżenia temu samobójstwu,
- zaginionej w warunkach atmosferycznych bądź innych okolicznościach, stwarzających realne zagrożenie dla jej życia, którą można ochronić podejmując niezwłoczne działania poszukiwawcze,

b) poziom II - w przypadku, w którym dotyczy osoby, której zaginięcie, według oceny Policji dokonanej na podstawie zebranych informacji,

nie wiąże się z bezpośrednim zagrożeniem dla jej życia, zdrowia lub wolności i która nie spełnia kryteriów określonych w lit. a;



#4. poszukiwanie osób zaginionych



§ 3.

1. **Policja podejmuje poszukiwania osoby zaginionej niezwłocznie po otrzymaniu informacji o zaginięciu osoby.** Zawiadomienie o zaginięciu osoby, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do zarządzenia, przyjmuje się od osoby uprawnionej bezpośrednio po otrzymaniu takiej informacji.

W przypadku otrzymania informacji o zaginięciu osoby drogą telefoniczną, mailową lub pocztową należy niezwłocznie nawiązać bezpośredni kontakt ze zgłaszającym w celu przyjęcia od niego zawiadomienia o zaginięciu osoby.

2. Zawiadomienie o zaginięciu osoby jest obowiązany przyjąć dyżurny jednostki Policji lub wyznaczony przez niego policjant jednostki Policji, do której zgłosiła się osoba uprawniona.

(...)

5. Jeżeli z treści przyjętego zawiadomienia lub otrzymanej informacji o **zaginięciu osoby wynika, iż istnieje realna możliwość szybkiego odnalezienia osoby zaginionej, a zwłaszcza osoby małoletniej lub wymagającej opieki albo gdy zachodzi obawa bezpośredniego zagrożenia życia, zdrowia lub wolności tej osoby** - dyżurny jednostki Policji, o którym mowa w ust. 2 lub w ust. 4 pkt 2, **zarządza czynności poszukiwawcze w niezbędnym zakresie i nadzoruje ich przebieg.**

§ 9.

1. Jednostką Policji właściwą miejscowo **do prowadzenia poszukiwania osoby zaginionej** jest ta jednostka Policji, **na której obszarze osoba zaginiona posiadała miejsce zamieszkania**, przy czym § 3 ust. 5 i ust. 6 stosuje się odpowiednio.

§ 12.

1. W przypadku uzyskania informacji o zaginięciu osoby kwalifikującej się do poziomu I poszukiwań należy:

1) przyjąć zawiadomienie o zaginięciu od osoby uprawnionej;

2) dokonać analizy i oceny uzyskanych faktów i okoliczności zaginięcia określając stopień poziomu poszukiwań;

(...)

7) niezwłocznie zorganizować i przeprowadzić **penetrację terenu ostatniego miejsca pobytu osoby zaginionej** i innych ustalonych miejsc;

8) **dokonać sprawdzenia w szpitalach;**

(...)

12) **poinformować o poszukiwaniach** siły i środki pozapolicyjne **oraz wykorzystać je do prowadzonych poszukiwań**, np.: Państwową Straż Pożarną, Ochotniczą Straż Pożarną, Straż Graniczną, Straż Miejską, Straż Gminną, wojsko, grupy poszukiwawczo-ratownicze, Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, Tatrzańskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe;

(...)

19) podjąć inne dodatkowe, uzasadnione okolicznościami prowadzonej sprawy czynności umożliwiające ustalenie miejsca pobytu lub odnalezienie osoby zaginionej.



co nam wolno? zakres uprawnień Policji



#5. na polecenie sądu, prokuratora, organów adm.



U S T A W A

z dnia 6 kwietnia 1990 r.

o Policji¹⁾

Art. 14. 1. W granicach swych zadań Policja wykonuje czynności: operacyjno-rozpoznawcze, dochodzeniowo-śledcze i administracyjno-porządkowe w celu:

2. Policja wykonuje również czynności na polecenie sądu, prokuratora, organów administracji państwowej i samorządu terytorialnego w zakresie, w jakim obowiązek ten został określony w odrębnych ustawach.



co nam wolno? zakres uprawnień Policji



#6. potrzeba dostania się do lokalu w związku z awarią



USTAWA

z dnia 21 czerwca 2001 r.
o ochronie praw lokatorów,
mieszkaniowym zasobie gminy
i o zmianie Kodeksu cywilnego

Art. 10. 1. W razie awarii wywołującej szkodę lub zagrażającej bezpośrednio powstaniem szkody lokator jest obowiązany niezwłocznie udostępnić lokal w celu jej usunięcia. Jeżeli lokator jest nieobecny lub odmawia udostępnienia lokalu, właściciel ma prawo wejść do lokalu w obecności funkcjonariusza Policji lub straży gminnej (miejskiej), a gdy wymaga to pomocy straży pożarnej – także przy jej udziale.

2. Jeżeli otwarcie lokalu nastąpiło pod nieobecność lokatora lub pełnoletniej osoby stale z nim zamieszkującej, właściciel jest obowiązany zabezpieczyć lokal i znajdujące się w nim rzeczy do czasu przybycia lokatora; z czynności tych sporządza się protokół.



USTAWA

z dnia 23 kwietnia 1964 r.
Kodeks cywilny¹⁾

Art. 142. [Ograniczenie własności z uwagi na stan wyższej konieczności]

§ 1. Właściciel nie może się sprzeciwić użyciu a nawet uszkodzeniu lub zniszczeniu rzeczy przez inną osobę, jeżeli to jest konieczne do odwrócenia niebezpieczeństwa grożącego bezpośrednio dobrom osobistym tej osoby lub osoby trzeciej. Może jednak żądać naprawienia wynikłej stąd szkody.

§ 2. Przepis powyższy stosuje się także w razie niebezpieczeństwa grożącego dobrom majątkowym, chyba że grożąca szkoda jest oczywiście i niewspółmiernie mniejsza aniżeli uszczerbek, który mógłby ponieść właściciel wskutek użycia, uszkodzenia lub zniszczenia rzeczy.

co nam wolno? zakres uprawnień Policji



#7. agresja, autoagresja



USTAWA
z dnia 24 maja 2013 r.
**o środkach przymusu
bezpośredniego i broni palnej**

Art. 2.

Uprawnieni do używania lub wykorzystywania środków przymusu bezpośredniego i broni palnej są:
(...) 9) funkcjonariusze Policji;

Art. 32.

1. Środki przeznaczone do pokonywania zamknięć budowlanych i innych przeszkód, w tym materiały wybuchowe, można wykorzystać w przypadkach, o których mowa w art. 11 pkt 2, 3, 5, 6, 10, 11 i 14.
2. **Środki przeznaczone do pokonywania zamknięć budowlanych i innych przeszkód wykorzystuje się w celu umożliwienia uprawnionym wejścia do pomieszczeń lub innych miejsc, jeżeli:**
 - 1) użycie lub wykorzystanie innych środków przymusu bezpośredniego mogłoby powodować zagrożenie życia lub zdrowia uprawnionego lub innej osoby lub
 - 2) wejście uprawnionych do pomieszczeń lub innych miejsc jest niemożliwe bez wykorzystania tych środków.



co nam wolno? kiedy Policja może wyważyć drzwi?



#7. agresja, autoagresja

USTAWA

z dnia 24 maja 2013 r.
**o środkach przymusu
bezpośredniego i broni palnej**



Art. 11.

Środków przymusu bezpośredniego można użyć lub wykorzystać je w przypadku konieczności podjęcia co najmniej jednego z następujących działań:

- 1) **wyegzekwowania wymaganego prawem zachowania** zgodnie z wydanym przez uprawnionego poleceniem;
- 2) **odparcia bezpośredniego, bezprawnego zamachu na życie, zdrowie lub wolność** uprawnionego lub innej osoby;
- 3) **przeciwdziałania czynnościom** zmierzającym bezpośrednio do zamachu na życie, zdrowie lub wolność uprawnionego lub innej osoby;
- 4) **przeciwdziałania naruszeniu porządku lub bezpieczeństwa publicznego**;
- 5) przeciwdziałania bezpośredniemu zamachowi na ochraniane przez uprawnionego obszary, obiekty lub urządzenia;
- 6) ochrony porządku lub bezpieczeństwa na obszarach lub w obiektach chronionych przez uprawnionego;
- 7) przeciwdziałania zamachowi na nienaruszalność granicy państwowej w rozumieniu art. 1 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej;
- 8) **przeciwdziałania niszczeniu mienia**;
- 9) zapewnienia bezpieczeństwa konwoju lub doprowadzenia;
- 10) ujęcia osoby, udaremnienia jej ucieczki lub pościgu za tą osobą;
- 11) **zatrzymania osoby, udaremnienia jej ucieczki lub pościgu za tą osobą**;
- 12) pokonania biernego oporu;
- 13) pokonania czynnego oporu;
- 14) **przeciwdziałania czynnościom** zmierzającym do autoagresji.

**KONKRETNE OBSZARY
DZIAŁAŃ POLICJI**



co nam wolno? kiedy JOP może wyważyć drzwi?



WYŁĄCZNIE!!!

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 4 lipca 1992 r. w sprawie zakresu i trybu korzystania z praw przez kierującego działaniem ratowniczym.

§ 1. 1. Kierujący akcją ratowniczą lub innym działaniem ratowniczym przebieganym przez jednostki ochrony przeciwpożarowej jest uprawniony do zarządzenia:

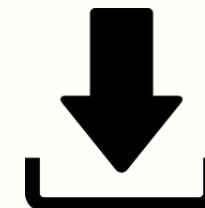
- 4) **prac wyburzeniowych oraz rozbiórkowych**, w szczególności w sytuacjach:
- a) **zagrożenia ludzi, zwierząt lub mienia**,
 - b) **potrzeby dotarcia do źródeł zagrożenia** w celu jego rozpoznania oraz ograniczenia wzrostu,
 - c) **potrzeby użycia środków gaśniczych** i neutralizatorów oraz odprowadzenia substancji toksycznych,
 - d) **potrzeby zapewnienia dróg dojścia i ewakuacji**,



§ 3. 1. Realizacja uprawnień określonych w § 1 i 2 następuje wyłącznie w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności, przy czym:

- 1) do skorzystania z uprawnień określonych w § 1 ust. 1 pkt 1—5 wystarczające jest wydanie ustnego polecenia, które należy potwierdzić na piśmie na żądanie zainteresowanego,

WIĘCEJ!!!



„Wybrane okoliczności wyłączające bezprawność czynu i winę” Elżbieta Ciborowska ; Centrum Szkolenia Policji. Zakład Służby Kryminalnej.

co nam wolno? kiedy JOP może wyważyć drzwi?



Należy pamiętać, że Dowódca JOP **wchodząc w rolę KDRa** staje się na czas sprawowania tej funkcji organem administracyjnym w ujęciu funkcjonalnym, z którego wynika jego „rozliczalność” prawna i jego odpowiedzialność za decyzje (odpowiedzialność karna, ale i cywilna - w tym “finansowa”).

„Kierujący działaniem ratowniczym (KDR) ma wyjątkowy status. Staje się on organem kierowniczym na czas trwania działań ratowniczych, bez powoływania go jakimkolwiek aktem prawnym. Dodatkowo, nie jest to jedna z funkcji pełnionych w ramach struktur Państwowej Straży Pożarnej (PSP) czy innych jednostek ochrony przeciwpożarowej (JOP), ale samodzielny organ administracji.

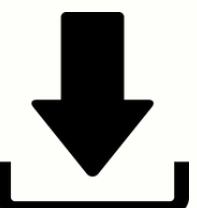
Z tego względu wydanym przez niego decyzjom może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności i podlegają one egzekucji, co powoduje, że KDR staje się jednocześnie jednoosobowym organem egzekucyjnym i egzekutorem.

W celu wyegzekwowania wydanych decyzji, prawo pozwala mu na korzystanie z całego wachlarza dostępnych pomocy i uprawnień. Jednak, aby mógł korzystać ze szczególnych uprawnień, muszą zaistnieć przesłanki wystąpienia stanu wyższej konieczności”.

Zeszyty naukowe SGSP, (Nr 68/4/2018)
dr inż. Stanisław Lipiński
kpt. mgr inż. Jacek Kalinko
Wydział Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
Szkoła Główna Służby Pożarniczej



WIĘCEJ!!!



co nam wolno? kiedy JOP może wyważyć drzwi?



W trakcie działań JOP, decyzja o zniszczeniu mienia (drzwi) mienia musi wynikać ze stwierdzenia na miejscu, w wyniku rozpoznania **STANU WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI**. Zgodnie z jego definicją zagrożenie musi być **RZECZYWISTE, BEZPOŚREDNIE**, a samo działanie JOP (polegające na zniszczeniu mienia) **PRZYDATNE** (poprawiały sytuację) **WYKLUCZAJĄCE INNĄ MOŻLIWOŚĆ** (inaczej się szybko nie dostaniemy) ale i **PROPORCJONALNE** (co do wartości poświęcanego dobra)

W warunkach rzeczywistych często nie posiadamy wystarczająco dużo informacji i nasze założenia opierają się na domniemanym zagrożeniu.



Podejmując decyzję należy więc wykazać że decyzja KDR wynikała z całego ciągu przeprowadzonych czynności w wyniku, których będąc w „uzasadnionym przekonaniu” (po przeprowadzeniu rozpoznania, pozyskaniu wszelkich możliwych informacji, wykluczeniu innych możliwości działania) **funkcjonariusz podjął decyzję o wywarzeniu drzwi**. Istotna jest świadomość działania oraz Istotne jest to aby podkreślać świadomość działania oraz **wypracowywanie decyzji w oparciu o zebrane i zweryfikowane dane** (zebrane najlepiej w obecności świadków - np. drugiego strażaka).

Organ, który ewentualnie będzie prowadził sprawę, będzie chciał zweryfikować całość zebranych informacji, a więc i to skąd, kiedy i od kogo KDR pozyskał informacje na temat zagrożenia.



co nam wolno? kiedy JOP może wyważyć drzwi?



ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 4 lipca 1992 r. w sprawie zakresu i trybu korzystania z praw przez kierującego działaniem ratowniczym.

§ 1. 1. Kierujący akcją ratowniczą lub innym działaniem ratowniczym prowadzonym przez jednostki ochrony przeciwpożarowej jest uprawniony do zarządzenia:

4) **prac wyburzeniowych oraz rozbiórkowych**, w szczególności w sytuacjach:

- a) zagrożenia ludzi, zwierząt lub mienia,
- b) potrzeby dotarcia do źródeł zagrożenia w celu jego rozpoznania oraz ograniczenia wzrostu,
- c) potrzeby użycia środków gaśniczych i neutralizatorów oraz odprowadzenia substancji toksycznych,
- d) potrzeby zapewnienia dróg dojścia i ewakuacji,

czyli m.in.

#1. oczywiste zagrożenie dla ludzi, zwierząt, mienia

#2. dotarcie do źródeł zagrożenia

#3. potrzeby podania środków gaśniczych

#4. potrzeby wykonania dróg dojścia i ewakuacji (dostępu do uszkodzowanych)

#5. “w szczególności” = to nie jest katalog zamknięty!



co nam wolno? kiedy JOP może wyważyć drzwi?



#6. monitoring, obiekt zamknięty, bez możliwości dotarcia do centrali

USTAWA
z dnia 24 sierpnia 1991 r.
o ochronie przeciwpożarowej



- Art. 4. 1.** Właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, jest obowiązany:
- 1) przestrzegać przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych;
 - 2) wyposażyć budynek, obiekt budowlany lub teren w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice;
 - 3) zapewnić przeglądy techniczne, konserwacje oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie;
 - 4) zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji;
 - 5) **przygotować budynek, obiekt budowlany lub teren do prowadzenia akcji ratowniczej;**
 - 6) zapoznać pracowników z przepisami przeciwpożarowymi;
 - 7) ustalić sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia.



warianty sytuacji - kto decyduje?

kto ma kompetencje do otwarcia lokalu?

otwarcia mieszkań

sytuacje oczywiste dla JOP

płomienie/dym
wydobywający
się z lokalu



osoba wołająca
pomocy z lokalu



na miejscu jest właściciel
lokalu, który prosi
o wyważenie drzwi ze
względu na zagrożenie
osób wewnątrz



STAN WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI



otwarcia mieszkań



- osoby nie widać od kilku dni
- nie stawia się w pracy
- brak kontaktu z rodziną

ustawa o Policji
(poszukiwanie
osoby zaginionej)



- zagrożenie
zwierząt

ustawa o Policji

monitoring, brak dostępu
do Centrali Sygnalizacji
Pożarowej

stan wyższej
konieczności



na zlecenie sądu,
prokuratora, na potrzeby
czynności
procesowych,
przeszukania, oględzin

ustawa o Policji



sytuacje nieoczywiste dla JOP



jeśli miejscu zdarzenia
dowódca JOP stwierdzi
że są jednak przesłanki
stanu wyższej konieczności
(np. zauważy przez szparę
że ktoś leży w mieszkaniu,
albo wyczuje ulatniający
się gaz)

zalenie mieszkania

ustawa o lokatorach

kodeks cywilny art. 142



- próby samobójcze
- osoby z zaburzeniami
- osoby agresywne

- osoby poszukiwane
listem gończym
(niebezpieczne?)

ustawa o stosowaniu
przymusu
bezpośredniego



stan wyższej
konieczności

(Policja też może
zadziałać sama,
jeśli nie ma sił JOP)



kto ma kompetencje do otwarcia lokalu?



sytuacje oczywiste dla JOP

płomienie/dym wydobywający się z lokalu



W sytuacji gdy z okna mieszkania lub zza drzwi wydobywają się kłęby dymu lub płomienie, **sytuacja jest oczywista, bo występuje ewidentny STAN WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI**, który wymaga działań od sił JOP.

Dodatkowo jest to sytuacja bezpośredniego zagrożenia życia lub potencjalnego zagrożenia życia.

Wyważenie drzwi, wybicie okna, zrobienie dziury w dachu będzie **uprawnione na podstawie uprawnień KDRa**.

ALE

Jeśli jednak na korytarzu budynku pojawił się tylko lekki dym, a sytuacja się nie rozwija (nie pogarsza) warto **upewnić się czy jego źródło na pewno pochodzi z zamkniętego lokalu**. Można to wykonać sprawdzając drzwi - naciskając na dolną część drzwi stopą (drzwi otwierane do środka) lub lekko odchylając je na zewnątrz hooliganem. Po odchyleniu, jeśli nic ewidentnie nie widać, można wspomóc się czujnikiem tlenku węgla, kamerą termowizyjną lub wziernikową. Pomocne jest również sprawdzenie okien/balkonu wchodząc do sąsiedniego lokalu i wychylając się przez okno.



<https://www.dts24.pl/silowe-wejscie-strazakow-do-mieszkania-ujadajace-psy-i-smierc-60-letniego-mezczyzny/>

UWAGA! W sytuacji wyważenia drzwi do **NIEWŁAŚCIWEGO** mieszkania (np. w wyniku niewłaściwego policzenia pięter, albo gdy nie będzie oczywiste, które z kilku sąsiednich drzwi należą do mieszkania, w którym się pali) **właściciel omyłkowo wyważonych drzwi będzie miał prawo domagać się odszkodowania i to mimo stanu wyższej konieczności** (tak jak w przykładach omyłkowych działań Policji).

kto ma kompetencje do otwarcia lokalu?



sytuacje oczywiste dla JOP

osoba wołająca pomocy z lokalu



W sytuacji gdy zza zamkniętych drzwi lokator woła pomocy sytuacja jest również oczywista, występuje **STAN WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI**, bo w środku jest osoba, wzywa pomocy z uwagi na zagrożenie.

Wyważenie drzwi, wybicie okna, będzie **uprawnione na podstawie uprawnień KDRa**.

ALE

Najpierw należy nawiązać kontakt głosowy przez drzwi i upewnić się co do stanu osoby w środku i ewentualnego zagrożenia (**ROZPOZNANIE**). Często są to sytuacje w których, czas nie jest kluczowy (np. starsza osoba przewraca się w lokalu i nie może się podnieść), a dzięki kontaktowi można uzyskać informacje czy któryś z sąsiadów ma klucze do lokalu, informację o rodzinie, lub które zamki w drzwiach są zamknięte. Jest to dobra sytuacja by podjąć próbę otwarcia drzwi przez forsowanie zamka, bez niszczenia całych drzwi.



Zdjęcie: Marek Wyrozebski

UWAGA! W sytuacji wyważenia drzwi i dokonania znacznych zniszczeń należy spodziewać się, że lokator będzie musiał naprawić je na własny koszt, więc może również zgłosić roszczenia (on, albo jego rodzina). **Wyważenie drzwi byłoby co prawda uprawnione** (stan wyższej konieczności) ale należy pamiętać, że **im mniejsze zniszczenia zrobimy tym mniejsza szansa, że jakiegokolwiek roszczenie wpłynie do Komendy**, tudzież do sądu.

Orzecznictwo sądowe wskazuje, że w stanie wyższej konieczności wyważenie jest uprawnione - ocenie mogłaby jednak zostać poddana

PROPORCJONALNOŚĆ działań JOP.

kto ma kompetencje do otwarcia lokalu?

sytuacje oczywiste dla JOP

W sytuacji gdy mamy na miejscu właściciela mieszkania (co warto na szybko zweryfikować przez okazanie dokumentów jeśli to możliwe) mamy sytuację, w której zgłaszający zdarzenie jest na miejscu - trzeba więc dokładnie dopytać go o sytuację (**ROZPOZNANIE**). Jeśli faktycznie zgłasza zagrożenie, zarzeka się, **należy ocenić czy trzeba działać szybko czy jest jeszcze czas na poszukanie alternatywnych sposobów wejść.**

Zasadniczo jeśli z przekazywanych treści zgłoszenia wynika, że występuje **STAN WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI**, **należy podjąć decyzję o wejściu do lokalu** (nawet jeśli uzasadnieniem byłyby przesłanki, które później okazałyby się fałszywe - dlatego do momentu przyjazdu Policji nie należy dopuścić aby osoba zgłaszająca się oddaliła).

Jeśli sytuacja NIE okaże się oczywista (brak stanu wyższej konieczności), dobrze jest poczekać na Policję, która zweryfikuje tożsamość i wiarygodność zgłaszającego.

na miejscu jest właściciel lokalu, który prosi o wyważenie drzwi ze względu na zagrożenie osób wewnątrz



Art. 224a. Fałszywe zawiadomienie o zagrożeniu

Dz.U.2025.0.383 t.j. - Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny

§ 1. Kto wiedząc, że zagrożenie nie istnieje, zawiadamia o zdarzeniu, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób lub mieniu w znacznych rozmiarach lub stwarza sytuację, mającą wywołać przekonanie o istnieniu takiego zagrożenia, czym wywołuje czynność instytucji użyteczności publicznej lub organu ochrony bezpieczeństwa, porządku publicznego lub zdrowia mającą na celu uchylenie zagrożenia,

podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 2. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 zawiadamia o więcej niż jednym zdarzeniu,

podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do 15.

kto ma kompetencje do otwarcia lokalu?

sytuacje nieoczywiste dla JOP



monitoring, brak dostępu
do Centrali Sygnalizacji
Pożarowej

W sytuacji gdy mamy zamknięty lokal (budynek) w którym według systemu monitoringu doszło do pożaru należy dokonać **ROZPOZNANIA** i **zadziałać adekwatnie do sytuacji** - jeśli zauważymy dym - mamy pełne podstawy do wejścia do środka (**STAN WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI**).

Jeśli nie zauważymy żadnych oznak pożaru można spróbować nawiązać kontakt z administratorem, czy jest inna możliwość wejścia do lokalu i sprawdzenia CSP. Jeśli nie ma kontaktu, lub nie ma obecnie takiej możliwości, **wyważenie drzwi można uzasadnić STANEM WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI**, bo bez dotarcia do CSP nie można **zweryfikować zagrożenia**, a administrator powinien przygotować budynek do prowadzenia akcji ratowniczej.

USTAWA
z dnia 24 sierpnia 1991 r.
o ochronie przeciwpożarowej

Art. 4. 1. Właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, jest obowiązany:

- 1) przestrzegać przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych;
- 2) wyposażyć budynek, obiekt budowlany lub teren w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice;
- 3) zapewnić przeglądy techniczne, konserwacje oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie;
- 4) zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji;
- 5) **przygotować budynek, obiekt budowlany lub teren do prowadzenia akcji ratowniczej;**
- 6) zapoznać pracowników z przepisami przeciwpożarowymi;
- 7) ustalić sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia.



Dostęp do POUP powinien być ograniczony tylko do osób uprawnionych i służb ratowniczych. Dopuszcza się zamykanie drzwi na klucz, kartę dostępu, zamek elektroniczny z zastrzeżeniem, że jeden klucz/karta/chip znajduje się w odpowiednio oznaczonej skrzynce ze zbijaną szybą, przymocowanej do ściany w bezpośrednim sąsiedztwie drzwi do pomieszczenia.

**POMIESZCZENIE OBSŁUGI
URZĄDZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH**



WYTYCZNE PROJEKTOWANIA POMIESZCZENIA I MIEJSCA OBSŁUGI URZĄDZEŃ
PRZECIWPOŻAROWYCH W BUDYNKACH. LOKALIZACJA, WARUNKI WYKONANIA, WYPOSAŻENIE
CNBOP-PIB W-0001:2014 Wydanie 3 rozszerzone, grudzień 2023

kto ma kompetencje do otwarcia lokalu?

sytuacje nieoczywiste dla JOP

Policja wykonuje również działania na potrzeby m.in. sądu i prokuratury. W takich sytuacjach zazwyczaj nie ma stanu wyższej konieczności i działania JOP są jedynie działaniami wspomagającymi Policję.



na zlecenie sądu, prokuratora,
na potrzeby czynności
procesowych, przeszukania, oględzin



Art. 14. 1. W granicach swych zadań Policja wykonuje czynności: operacyjno-rozpoznawcze, dochodzeniowo-śledcze i administracyjno-porządkowe w celu:

2. Policja wykonuje również czynności na polecenie sądu, prokuratora, organów administracji państwowej i samorządu terytorialnego w zakresie, w jakim obowiązek ten został określony w odrębnych ustawach.

W takim wypadku decyzję o wyważeniu drzwi wraz z jej konsekwencjami podejmuje Policja.

USTAWA

z dnia 6 kwietnia 1990 r.

o Policji¹⁾

kto ma kompetencje do otwarcia lokalu?



sytuacje nieoczywiste dla JOP

W takich sytuacjach JOP dokonuje **ROZPOZNANIA** a w tym zebrania jak najwięcej informacji o zdarzeniu od:

- zgłaszającego;
- sąsiadów, rodziny, opieki społecznej;
- dyspozytora medycznego (czy nie było zgłoszeń pod wskazanym adresem, i czy nie zabrano lokatora do szpitala?);
- Policji (jeśli jest).

Należy sprawdzić inne możliwości dostania się do lokalu (uchylone, otwarte okna).

Orzecznictwo sądowe jest przychylne do uznawania takich zgłoszeń jako **STAN WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI**, ale należy pamiętać wniosek z początku materiału: będą orzekać do każdej sprawy indywidualnie!

- osoby nie widać od kilku dni
- nie stawia się w pracy
- brak kontaktu z rodziną



Wyważenie drzwi w takich sytuacjach powinno być oparte o **uprawnienia Policji** (poszukiwanie osób zaginionych). Jeśli JOP nie ma wyraźnych przesłanek, że dochodzi do **STANU WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI** (np. widać, że ktoś leży na podłodze w lokalu) to może stwierdzić **brak podstaw do podjęcia działań**. Koniecznym warunkiem jest jednak wyczerpanie innych możliwości.

Mimo tego, Policja po przybyciu może zażądać wyważania drzwi do lokalu, ze wszystkimi tego dla niej konsekwencjami.

Uwaga, brak podjęcia działań przez JOP musi być oparte o **WERYFIKOWALNE DANE** (np. zeznania sąsiadów) i **RZETELNE ROZPOZNANIE**. Musimy umieć uzasadnić decyzję, na wypadek gdyby później okazało się, że wewnątrz był jednak, ktoś był zagrożony (np. i wyczerpaliśmy wszystkie dostępne opcje).

kto ma kompetencje do otwarcia lokalu?



sytuacje nieoczywiste dla JOP

! Policja ma odpowiednie uprawnienia do podjęcia decyzji o wyważeniu drzwi w takiej sytuacji, dlatego samo zakręcenie przez JOP wody (i ewentualne odłączenie prądu od lokalu oraz lokalu zalanego) może być wystarczającym i adekwatnym środkiem zaradczym ze strony JOP.

zalanie mieszkania



Jeśli jednak po dokonaniu **RZETELNEGO ROZPOZNANIA** stwierdzimy, że w lokalu z którego leje się woda, może również przebywać ktoś zagrożony (np. starsza osoba) możemy powołać się na STAN WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI i wyważyć drzwi do lokalu.



USTAWA

z dnia 21 czerwca 2001 r.
o ochronie praw lokatorów,
mieszkaniowym zasobie gminy
i o zmianie Kodeksu cywilnego

USTAWA

z dnia 23 kwietnia 1964 r.
Kodeks cywilny¹⁾

Należy jednak **szczegółowo zebrać informacje o zdarzeniu** od:

- zgłaszającego;
- sąsiadów, rodziny, opieki społecznej;
- dyspozytora medycznego (czy nie było zgłoszeń pod wskazanym adresem, i czy nie zabrano lokatora do szpitala?);
- Policji (jeśli jest).

! Należy też sprawdzić inne możliwości dostania się do lokalu (uchylone, otwarte okna).

kto ma kompetencje do otwarcia lokalu?

sytuacje nieoczywiste dla JOP



Zasadniczo jako JOP - jeśli po dokonaniu ROZPOZNANIA stwierdzimy, że **zwierzę jest ranne, lub umierające** - możemy powołać się na **STAN WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI** i wyważyć drzwi do lokalu w którym znajduje się zwierzę (albo np. wybić szybę w nagrzanym samochodzie w którym je pozostawiono)



“Problematyka odbierania zwierząt – wskazówki dla policjantów”,
<https://gazeta.policja.pl/>



WIĘCEJ!!!

zagrożone zwierzęta

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt. - Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724



W innych przypadkach (niejasnych) gdy np. lokal jest zamknięty i pies ujada wewnątrz, należy o takiej sytuacji powiadomić Policję i ewentualnie, **na jej żądanie** otworzyć lokal.

Art. 7. [Czasowe odebranie zwierzęcia właścicielowi]

3. W przypadkach **niecierpiących zwłoki**, gdy dalsze pozostawanie zwierzęcia u dotychczasowego właściciela lub opiekuna zagraża jego życiu lub zdrowiu, **policjant, strażnik gminny** lub upoważniony przedstawiciel organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, odbiera mu zwierzę, zawiadamiając o tym niezwłocznie wójta (burmistrza, prezydenta miasta), celem podjęcia decyzji w przedmiocie odebrania zwierzęcia.

co można zrobić?



w sytuacjach nieoczywistych, gdy nie ma Policji, koniecznie:

Upewnij się, że działanie powinno dotyczyć wskazanego lokalu



Sprawdź czy drzwi są na pewno zamknięte



Użyj dzwonka, postukaj, uderzaj w drzwi - upewnij się czy nikt nie odpowiada



Sprawdź inne dostępne opcje wejścia do lokalu (okno, balkon)



Dopytaj sąsiadów, administrację o mieszkańców, czy znają rodzinę, jakiś kontakt, nr telefonu?



Ustal z Dyspozytorem PRM, lub Policji czy nie było niedawno pod tym adresem interwencji PRM i czy lokatora nie ma w szpitalu?



Oceń - czy istnieje możliwość wykorzystania kamery inspekcyjnej? Jeśli tak, zastosuj ją po uchyleniu drzwi, lub demontażu wizjera.



Na podstawie zebranych informacji - zastanów się i oceń czy są przesłanki do uznania STANU WYŻSZEJ KONIECZNOŚCI i wejścia do lokalu?



Oceń ewentualne szkody - wyważanie drzwi czy złamanie wkładki, przewiercenie zamka, wyłamanie okna, zbitcie szyby?



Podejmij decyzję: wybierz wariant wejścia lub odstęp od działań ale UWAGA, bądź świadom dlaczego tak postępujesz!



kto ma kompetencje do otwarcia lokalu?

sytuacje nieoczywiste dla JOP

- próby samobójcze
- osoby z zaburzeniami
- osoby agresywne
- osoby poszukiwane listem gończym (niebezpieczne?)



W takich sytuacjach JOP po dokonaniu **ROZPOZNANIA** w porozumieniu z Policją jedynie zabezpiecza miejsce zdarzenia przez:

- usunięcie osób postronnych,
- zabezpieczenie okien i balkonów skokochronem,
- odcięcie gazu (ewentualnie prądu),
- ewentualną ewakuację pobliskich lokali, lub budynku
- udostępnienie sprzętu burzącego!!!

W przypadku osób manifestujących zachowania samobójcze, po przybyciu na miejsce pierwszych sił JOP **można nawiązać kontakt słowny z taką osobą** (ale zawsze z zachowaniem dystansu i zasad bezpieczeństwa) **nawet bez Policji na miejscu - patrz obok**

Wyważenie drzwi w takich sytuacjach jest wykonywane przez Policję na podstawie "ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej". **Na wyraźne żądanie Policji JOP musi udzielić pomocy Policji, ALE MOŻEMY JĄ OGRANICZYĆ UŻYCZAJĄC JEDYNNIE SPRZĘT POLICJI** (i udzielając instruktażu jak z niego korzystać)

 Ministerstwo Zdrowia  NPZ 

Zadanie realizowane ze środków Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025 finansowane przez Ministra Zdrowia.

STANDARDY POSTĘPOWANIA DLA SŁUŻB MUNDUROWYCH

dotyczące kontaktu z osobami w kryzysie samobójczym, po próbie samobójczej i w żałobie po śmierci samobójczej (wersja rozszerzona)

Autorzy:
dr hab. Norbert Malec (nadzór merytoryczny)
Jakub Gózdź (Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej)
Sylvia Lisocka (Komenda Główna Żandarmerii Wojskowej)
dr Dorota Pater (Komenda Główna Policji)



WIĘCEJ!!!



PORADNIK ROZSZERZONY

PORADNIK SKRÓCONY

UWAGA! zawsze gdy...

W karcie zgłoszenia pojawiają się słowa: „prawdopodobnie (były) żołnierz, policjant”; „broń”; „nóż”; „agresywna osoba”; „awantura w domu”; „osoba poszukiwana”; „...groził...”; “odkręcił gaz...” itp.

Policjanci obecni na miejscu zdarzenia mają założone kamizelki kuloodporne, albo mają przy sobie długą broń.

Na miejscu okazało się, że jakaś osoba zachowywała się agresywnie wobec przybyłych służb, lub osób postronnych.



wszyscy strażacy muszą zachować szczególną ostrożność i zachować czujność!
NIE wybiegamy w działaniach przed Policją!



CZERWONE FLAGI



podczas otwierania pomieszczeń



Dowódca JOP powinien uzyskać na miejscu **jak najwięcej informacji o zdarzeniu od Policji zanim podejmie działania!** (np. czy są w lokalu niebezpieczne przedmioty, czy jest tam osoba poszukiwana, notowana (za co)?, czy są tam materiały wybuchowe, odkręcony gaz?)



Działania JOP ograniczają się **DO UDZIELANIA WSPARCIA POLICJI, więc działamy w POROZUMIENIU I KONTAKCIE Z DOWODZĄCYM Z POLICJI.** Zabezpieczamy ich działania pod kątem ratowniczym i pożarowym, więc warto rozważyć: **odcięcie gazu, prądu do lokalu** (w ostateczności - do całego budynku), **rozstawienie skokochronu pod oknem, otaśmowanie okolicy obiektu przed osobami postronnymi, lub nawet ewakuację całego budynku** (przy zagrożeniu wybuchem).

Jeśli istnieje zagrożenie podpalenia lokalu, lub wybuchu gazu, **przygotowujemy wcześniej sprzęt gaśniczy i kompletnie wyposażoną rotę ratowniczą w pogotowiu.**



Dowódca JOP powinien utrzymać kontakt z Dowodzącym Policji, poinformować go o sposobie zabezpieczenia ich działań, zasugerować konkretne rozwiązania (wyżej wspomniane) i zapytać o potrzeby. Policja może przyjąć nasze propozycje lub nie (czasami funkcjonariusze nie czekają na nasze zabezpieczenie, tylko od razu podejmują próbę wejścia do lokalu) ale na to już nie mamy wpływu, to oni biorą odpowiedzialność za całość akcji, ale JOP za swoje decyzje.



CZERWONE FLAGI



podczas otwierania pomieszczeń



USTAWA

z dnia 6 kwietnia 1990 r.

o Policji¹⁾

Uwaga! W ramach swoich czynności ustawowych (np. zgodnie z Ustawą o Policji), funkcjonariusze Policji nie tyle proszą instytucje państwowe, co (zgodnie z przepisami) **ŻĄDAJĄ od nich pomocy**. Dlatego w ramach działań **mogą wydawać polecenia JOP** (przez kontakt z Dowódcą JOP). Natomiast jako JOP wykonujemy działania pomocowe **wyłącznie w zakresie naszych działań (kompetencji) i w zakresie obowiązujących przepisów prawa**.

Art. 15. 1. Policjanci wykonując czynności, o których mowa w art. 14, mają prawo:

- 1) legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości;
 - 2) zatrzymywania osób w trybie i przypadkach określonych w przepisach Kodeksu postępowania karnego i innych ustaw;
- (...)

- 6) żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych, organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej; wymienione instytucje, organy i przedsiębiorcy są obowiązani, w zakresie swojego działania, do udzielenia tej pomocy, w zakresie obowiązujących przepisów prawa;

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 8 listopada 2023 r.

w sprawie postępowania przy wykonywaniu
niektórych uprawnień policjantów

§ 20. 1. Policjant żąda od instytucji państwowych, organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej udzielenia niezbędnej pomocy przez osoby pełniące funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji lub przedsiębiorców albo inne osoby upoważnione do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujące możliwościami jej udzielenia.

§ 21. 1. Żądanie udzielenia niezbędnej pomocy może być zgłoszone ustnie przez każdego policjanta, który jej potrzebuje:

- 1) w sytuacjach niecierpiących zwłoki, w szczególności w przypadku wykonywania przez policjanta czynności służbowych w celu ratowania życia, zdrowia lub ochrony wolności człowieka albo mienia oraz w trakcie pościgu za sprawcą czynu zabronionego pod groźbą kary;
- 2) przy wykonywaniu czynności służbowej na pisemne polecenie sądu, prokuratora lub organu administracji publicznej.

CZERWONE FLAGI podczas otwierania pomieszczeń



Wykonując działania pomocowe dla Policji Dowódca JOP nie wchodzi w rolę KDRa - więc nie posiada uprawnień KDRa jako organu administracji. **Nie zwalnia to jednak strażaków z OBOWIĄZKU przestrzegania zasad BHP/BHiS! a Dowódcy JOP z nadzoru i dbania o bezpieczeństwo podległych strażaków!**



W związku z tym, Dowódca JOP ma obowiązek pozyskania informacji od Policji o zagrożeniach podczas działań i **NIE WYRAŻENIA ZGODY** na udział strażaka w działaniach wspomagających Policję mogących skutkować narażeniem ratownika na utratę zdrowia lub życia.



Zdjęcie: Paweł Tymński

PAMIĘTAJ: Na żądanie Policji nie odmawiamy pomocy, ale możemy ograniczyć jej zakres z uwagi na zagrożenie od osoby agresywnej:

- **udostępniamy sprzęt burzący na czas wykonania czynności otwarcia lokalu** (najlepiej hydrauliczny, po krótkim przeszkoleniu funkcjonariuszy Policji, demonstracji, instruktażu jak posługiwać się sprzętem np. pokazać na sąsiednich drzwiach co Policjanci mają zrobić);
- **sprawiamy i udostępniamy drabiny** - ale **WYŁACZNIE DO PIERWSZEGO PIĘTRA** (nie zalecać wyżej, ryzyko upadku, zrzucenia z drabiny);
- **umożliwiamy wjazd koszem podnośnika**, drabiny mechanicznej, ale z rozwagą, dowozimy policjantów do balkonu i odjeżdżamy na bezpieczny dystans, ewentualnie dowozimy samych policjantów.

ponadto, w takich sytuacjach:

TRZYMAMY DYSTANS(!) i OGRANICZAMY LICZBĘ LUDZI (osób postronnych i służb) **W POBLIŻU** drzwi, całego budynku, lub jego okolicy (jeśli jest taka potrzeba). Pogotowie, rodzina mogą poczekać kilka pięter niżej, aż funkcjonariusze policji sprawdzą lokal i stwierdzą, że jest bezpiecznie.

W PRZYPADKU BEZPOŚREDNIEGO KONTAKTU Z OSOBĄ AGRESYWNĄ (KTÓRA NP. WYBIEGŁA Z LOKALU) **NALEŻY PRZEDÉ WSZYSKIM TRZYMAĆ DYSTANS** (CO JEST PODSTAWĄ SYSTEMÓW SAMOOBRONY) **I ODDZIELIĆ SIĘ OD TEJ OSOBY JAKIMŚ PRZEDMIOTEM** (NP. SPRZĘT BURZĄCY) **ABY NIE DOPUŚCIĆ DO SKRÓCENIA DYSTANSU, ODDALIĆ SIĘ I POZWOLIĆ DZIAŁAĆ POLICJI.**

Takie sytuacje mają miejsce, dlatego należy pamiętać o zasadach bezpieczeństwa, posiadaniu pełnych środków ochrony indywidualnej oraz jakiegokolwiek sprzętu burzącego przy sobie.

Tragedia w Sanoku. Uzbrojony mężczyzna rzucił się na policjantów

30 grudnia 2024, 17:38 | Dział

Akcja antyterrorystów we wsi Skala na Dolnym Śląsku. Pożar, strzelanina, dwie osoby nie żyją, ranny strażak

Michał Perzanowski, Patryk Głazewski
30 grudnia 2024, 17:38

Udostępnij

Ścisnęła się podwójna tragedia. Agresywny mężczyzna, który próbował dostać się do lokalu, strzelał. Funkcjonariusze byli zmuszeni do strzelania. Mimo reanimacji życia mężczyzny nie udało się odnaleźć ciała jego matki.



W poniedziałek (30 grudnia) przed godziną 9 rano służby ratunkowe otrzymały zgłoszenie o pożarze w powiecie jaworskim. Na miejscu okazało się, że ogień objął dwa budynki gospodarcze, a w lokalu mieszkalnym tuż obok doszło do wybuchu. Strażacy ewakuowali dwie osoby, jedna z nich zmarła. W płonącym budynku zabarykadował się mężczyzna z bronią.



straty, roszczenia i odszkodowania

sytuacje roszczeniowe



odszkodowania tytułem:



zniszczenie mienia użyczonego

USTAWA O PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

Art. 22. świadczenia odszkodowawcze

1. Osobie niebędącej strażakiem, która uległa wypadkowi, oraz członkom rodziny osoby zmarłej wskutek takiego wypadku, w związku z wypełnianiem obowiązków, o których mowa w art. 21 uprawnienia strażaków biorących udział w akcji ratowniczej, ust. 3 pkt 1, lub ćwiczeniami organizowanymi przez Państwową Straż Pożarną, przysługują świadczenia odszkodowawcze.

2. Za użycie, zniszczenie, uszkodzenie lub utratę bez winy właściciela środków transportowych, inwentarza lub innego mienia w związku z akcją ratowniczą lub ćwiczeniami organizowanymi przez Państwową Straż Pożarną przysługuje odszkodowanie.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, zakres, szczegółowe zasady i tryb przyznawania świadczeń i odszkodowania, o których mowa w ust. 1 i 2.

Niestety, ubezpieczyciele często odmawiają wypłacenia odszkodowań osobom ubezpieczonym, dlatego poszukują oni źródeł refinansowania szkody w jednostkach budżetowych.

Z zapisu tego wynika ustawowy obowiązek naprawy szkody mienia **UŻYTEGO** podczas akcji ratowniczych PSP, które zostało **PRZEJĘTE W UŻYTKOWANIE** na podstawie uprawnienia KDRa, a które prawnie otrzymało przez to status tzw. mienia przybranego (np. wypożyczony spychacz, koparka, pilarka).

Zapis ten nie dotyczy więc pokrywania kosztów każdego mienia zniszczonego podczas akcji ratowniczych, w tym drzwi, zamków i okien, które należało zniszczyć w toku działań ratowniczych.



Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 listopada 1997 r.

w sprawie zakresu, szczegółowych zasad i trybu przyznawania świadczeń i odszkodowań osobom nie będącym strażakami w razie wypadku lub poniesienia szkody w mieniu w związku z udzielaniem pomocy lub udziałem w ćwiczeniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną.

sytuacje roszczeniowe

odszkodowania tytułem:



przeprowadzonej akcji

KODEKS CYWILNY (Dz.U.2025.1071)

Art. 142. [Ograniczenie własności z uwagi na stan wyższej konieczności]

§ 1. Właściciel **nie może się sprzeciwić** użyciu a nawet uszkodzeniu lub zniszczeniu rzeczy przez inną osobę, jeżeli to jest **konieczne do odwrócenia niebezpieczeństwa grożącego bezpośrednio dobrom osobistym tej osoby lub osoby trzeciej**. Może jednak żądać naprawienia wynikłej stąd szkody.

§ 2. Przepis powyższy stosuje się także w razie niebezpieczeństwa grożącego dobrom majątkowym, chyba że **grożąca szkoda jest oczywiście i niewspółmiernie mniejsza** aniżeli uszczerbek, który mógłby ponieść właściciel wskutek użycia, uszkodzenia lub zniszczenia rzeczy.



zniszczenia sprzętu użytego do działań

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI z dnia 26 listopada 1997 r. w sprawie zakresu, szczegółowych zasad i trybu przyznawania świadczeń i odszkodowań osobom nie będącym strażakami w razie wypadku lub poniesienia szkody w mieniu w związku z udzielaniem pomocy lub udziałem w ćwiczeniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną.

§ 4. 1. Właścicielom środków transportowych, inwentarza lub innego mienia, zwanego dalej "sprzętem", które zostały użyte, zniszczone, uszkodzone lub utracone bez winy właściciela w związku z:

- 1) **użyciem go do akcji ratowniczej**,
- 2) używaniem w czasie ćwiczeń organizowanych przez Państwową Straż Pożarną, przysługuje **jednorazowe odszkodowanie**.



źle przeprowadzonej akcji ratowniczej

KODEKS CYWILNY (Dz.U.2025.1071)

Art. 417. [Odpowiedzialność odszkodowawcza władzy publicznej]

§ 1. Za szkodę wyrządzoną przez **niezgodne z prawem działanie** lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi **odpowiedzialność Skarb Państwa** lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa.



straty i koszty

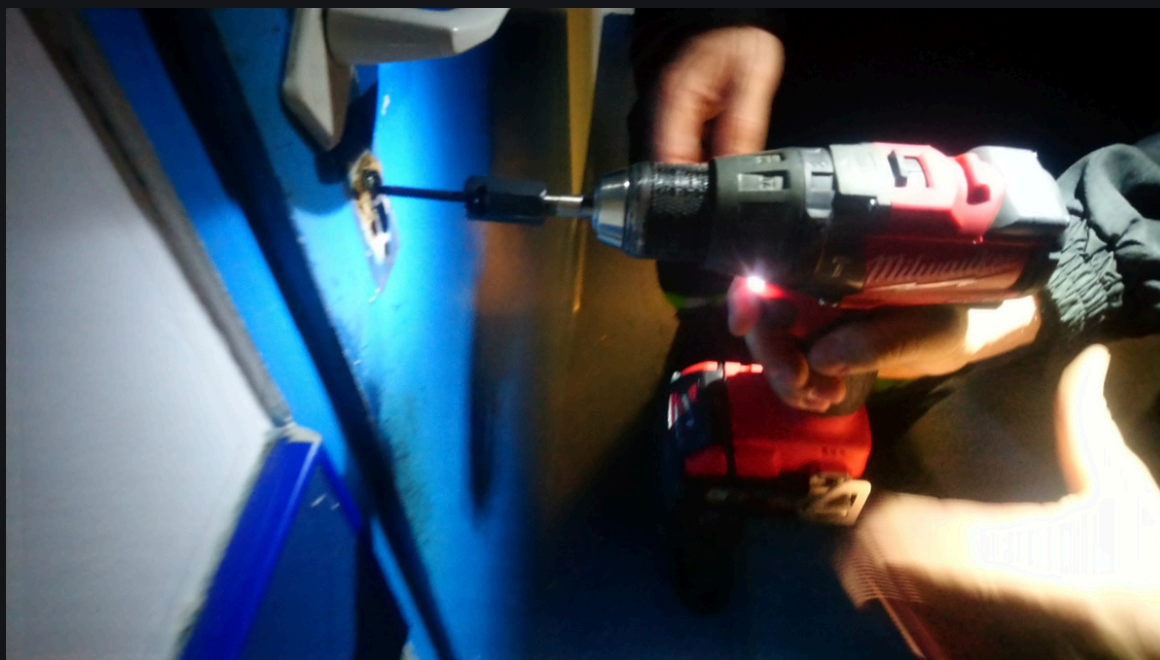


W sytuacjach nieoczywistych, KDR musi rozważyć czy są weryfikowalne podstawy do podjęcia działań przez JOP. Absolutną podstawą jest wykonanie dobrego, rzetelnego rozpoznania oraz zadbanie o adekwatne i wyważone formy wejścia do lokalu (czy wyczerpano wszystkie inne możliwości?). Im rzetelniej podjedziesz do tego tematu, tym silniejsza będzie obrona wobec ewentualnych roszczeń.

Na podstawie rozpoznania, KDR może również stwierdzić, że nie stwierdza tu bezpośredniego zagrożenia życia lub mienia ale na wyraźne żądanie Policji (jedno z uprawnień Policji), JOP może wyważyć dla nich drzwi do lokalu.

Jakąkolwiek decyzję KDR podejmie musi być świadom jej konsekwencji, potrafić ją uzasadnić i wybronić - bo odpowiada za nią osobiście.

Pamiętaj! inaczej sprawa ma się gdy roszczenia dotyczą wkładki za kilkadziesiąt złotych a inaczej gdy chodzi o całe drzwi antywłamaniowe! Zmniejszaj szkody, "tnij koszty".
Stosuj metody proporcjonalne do sytuacji, a nie tylko te siłowe!



koszty wymiany drzwi na nowe



Przesuwne

Zewnętrzne

- Do domu jednorodzinnego
- Antywłamaniowe
- Do bloku**
- Do domu
- Dwuskrzydłowe
- Hybrydowe
- Klasyczne
- Panelowe
- Pasywne
- Przeciwpożarowe
- Sosnowe
- Wejściowe
- Z litego drewna
- Drewniane
- Do mieszkania w bloku
- Stalowe
- Aluminiowe
- Techniczne
- Ekskluzywne
- Producenci
- Aranżacje

Od: 1361 zł Do: 5366 zł SZUKAJ!

	GERDA STAR 60 RC4 43DB 4 315,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		MARTOM RC2 C00 55 42DB 2 317,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		MARTOM NO GLASS G00 4 050,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →
	DELTA MASTER 68KL 2 656,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		MARTOM RC2 G00 55 42DB 2 157,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		DELTA MAGNUM 56K 3 121,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →
	GERDA COMFORT 60 2 472,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		GERDA COMFORT 60 33DB 2 645,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		GERDA THERMO PREMIUM 75 - ELE BERNO 5 366,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →



Przesuwne

Zewnętrzne

- Do domu jednorodzinnego
- Antywłamaniowe**
- Do bloku
- Do domu
- Dwuskrzydłowe
- Hybrydowe
- Klasyczne
- Panelowe
- Pasywne
- Przeciwpożarowe**
- Sosnowe
- Wejściowe
- Z litego drewna
- Drewniane
- Do mieszkania w bloku
- Stalowe
- Aluminiowe
- Techniczne
- Ekskluzywne
- Producenci
- Aranżacje

Cena: Od: 1515 zł Do: 12067 zł SZUKAJ!

1 2 3 > >|

	GERDA THERMO PREMIUM 75 - KWH BAMBERG 2 8 500,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		GERDA THERMO PREMIUM 60 - KWH BAMBERG 3 6 122,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		GERDA ALTUS FE3 10 877,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →
	GERDA STAR 60 RC4 43DB 4 315,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		CAL ZAWISZA 6 677,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		MARTOM RC2 G13 55 42DB 2 917,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →
	MARTOM RC2 G42 55 42DB 2 917,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		DELTA PERFECT 68XL 4 849,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →		CAL FLORIAN 7 627,00 zł Brutto 8% VAT ZOBACZ ZAPYTAJ O PRODUKT →

Przegląd od AI
Sprawdź ważne informacje. [Więcej informacji](#)



Montaż drzwi zewnętrznych antywłamaniowych z ościeżnicą w bloku to usługa, której cena w 2025 roku waha się od około 800-1000 zł do ponad 2000 zł, a nawet więcej przy specjalistycznych pracach. Na cenę wpływają takie czynniki, jak konieczność demontażu starych drzwi, przeróbki murarskie, poziom skomplikowania montażu oraz stan ościeżnicy.

koszty wymiany okna na nowe



Przegląd od AI
Sprawdź ważne informacje. [Więcej informacji](#)

Koszt samej szyby do okna w 2025 roku zależy od jej rodzaju i wymiarów, zaczynając się od około 200-250 zł za m² dla standardowej szyby jednokomorowej, do nawet 350-800 zł za m² lub więcej w przypadku szyb specjalistycznych. Cena za montaż i wymianę szyby może wynieść od 400 do 800 zł za metr kwadratowy, ale zależy od tego, czy jest to usługa samej szyby, czy kompletnej wymiany wraz z montażem.

 26 osób kupiło w ostatnich 7 dniach Okno PCW rozwierno-uchylne dwuszybowe 805 x 1135 prawe białe Sprzedaje i wysyła przedsiębiorca: Castorama Polska 578 zł / szt. Dodaj do koszyka	 19 osób kupiło w ostatnich 7 dniach Program Czyste Powietrze Okno PCV rozwierno-uchylne trzyszybowe 805 x 1135 mm lewe białe Sprzedaje i wysyła przedsiębiorca: Castorama Polska ★★★★★ (1) 718 zł / szt. Dodaj do koszyka	 17 osób kupiło w ostatnich 7 dniach Okno PCV uchylne dwuszybowe 1105 x 835 mm białe Sprzedaje i wysyła przedsiębiorca: Castorama Polska 538 zł / szt. Dodaj do koszyka	 6 osób kupiło w ostatnich 7 dniach Okno PCV rozwierno-uchylne dwuszybowe 1105 x 1135 mm symetryczne białe Sprzedaje i wysyła przedsiębiorca: Castorama Polska 928 zł / szt. Dodaj do koszyka
 57 osób kupiło w ostatnich 7 dniach Okno gospodarcze ACO PVC 60 x 40 cm brązowe Sprzedaje i wysyła przedsiębiorca: Castorama Polska ★★★★★ (4) 168 zł / szt. Dodaj do koszyka	 7 osób kupiło w ostatnich 7 dniach Program Czyste Powietrze Okno PCV rozwierno-uchylne trzyszybowe 1405 x 1435 mm symetryczne białe Sprzedaje i wysyła przedsiębiorca: Castorama Polska ★★★★★ (1) 1458 zł / szt. Dodaj do koszyka	 41 osób kupiło w ostatnich 7 dniach Okno gospodarcze ACO PVC 60 x 40 cm białe Sprzedaje i wysyła przedsiębiorca: Castorama Polska 168 zł / szt. Dodaj do koszyka	 Okno PCV rozwierno-uchylne dwuszybowe 1405 x 1135 mm symetryczne białe Sprzedaje i wysyła przedsiębiorca: Castorama Polska 978 zł / szt. Dodaj do koszyka

koszty wymiany zamka, wkładki na nową



Przegląd od AI
Sprawdź ważne informacje. [Więcej informacji](#)

Przykładowe koszty:

- Prosta wymiana wkładki bębnekowej: około 130 zł.
- Wymiana zamka wpuszczanego standardowego: 150–250 zł.
- Wymiana wkładki atestowanej: od 200 do 300 zł.
- Wymiana zamka nawierzchniowego: od 150 do 400 zł, w zależności od modelu.
- Wymiana zamka antywłamaniowego (klasy C): od 300 zł, a nawet do 600 zł.



gdzie szukać wiedzy? przykładowe materiały do szkoleń



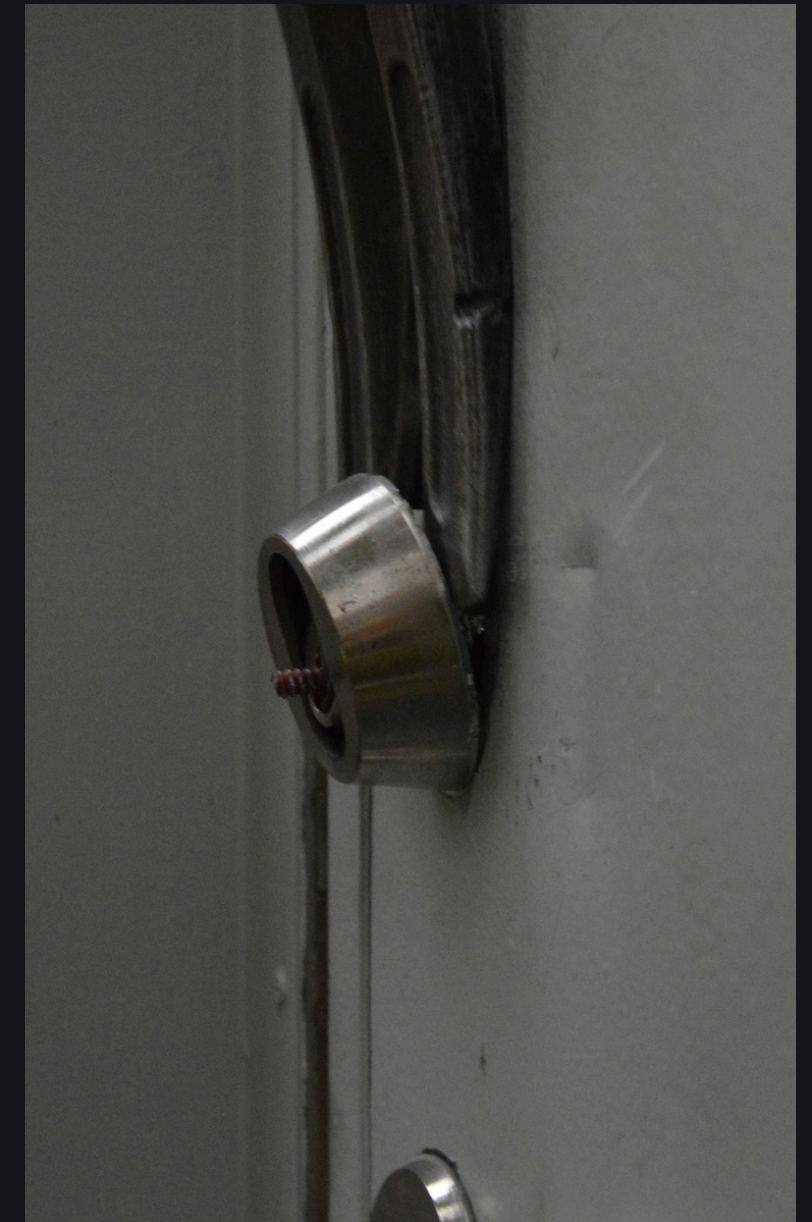
Podstawy forsowania zamków w działaniach ratowniczych, 2020
Szkolenie online YouTube



Podstawy forsowania zamków w działaniach ratowniczych, 2020
E-book



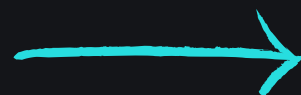
Otworzyć sforsować czy wyważyć, przegląd technik, 2022
E-book



dwa warianty rozpatrzenia skargi wobec PSP



Oficjalne
zgłoszenie skargi



Zebranie danych, materiałów, dowodów (przez Wydział Operacyjny), wstępna ocena działania, przedstawienie wniosków Komendantowi, który na ich podstawie podejmuje decyzję



Rozstrzygnięcie
sądowe

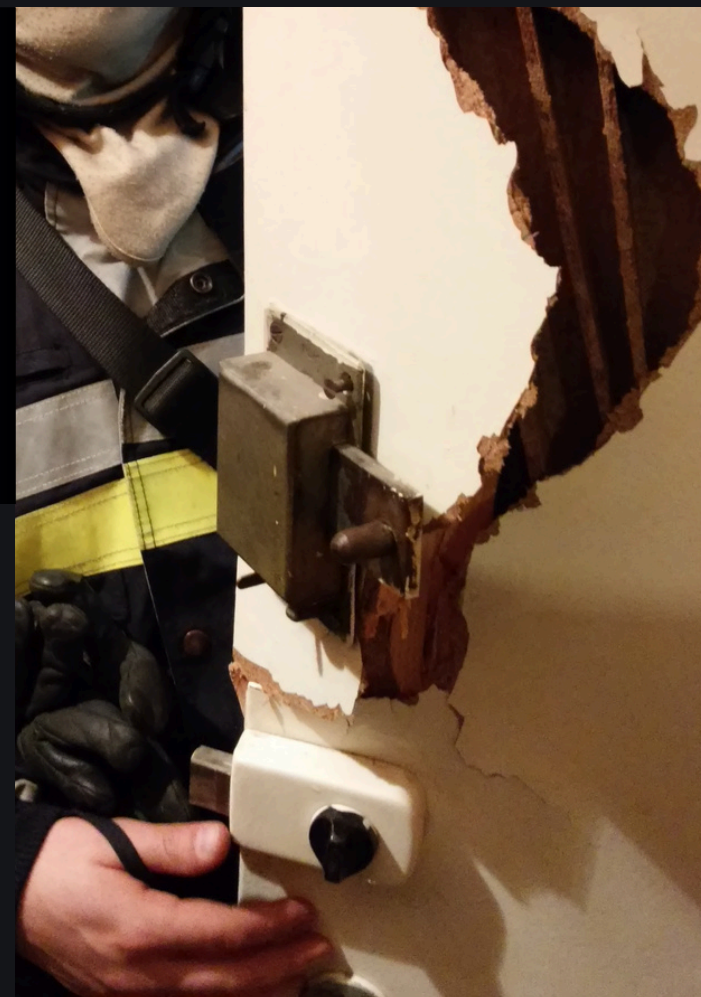


efekty:



**Pisemne oddalenie
skargi przez
miejscowgo KP/KM**

Z uwagi na brak podstaw
lub wymogów formalnych
roszczenia



Bez dalszych
roszczeń

dwa warianty rozpatrzenia skargi



Ugoda KP/KM z pokrzywdzonym

Wypłata odszkodowania
przez Wydział Finansowy
KP/KM

FUNKCJONARIUSZ

Dobrowolne ubezpieczenie (12 zł) OC + wkład własny (150 zł)

albo

Zapłata odszkodowania do wysokości trzymiesięcznego uposażenia

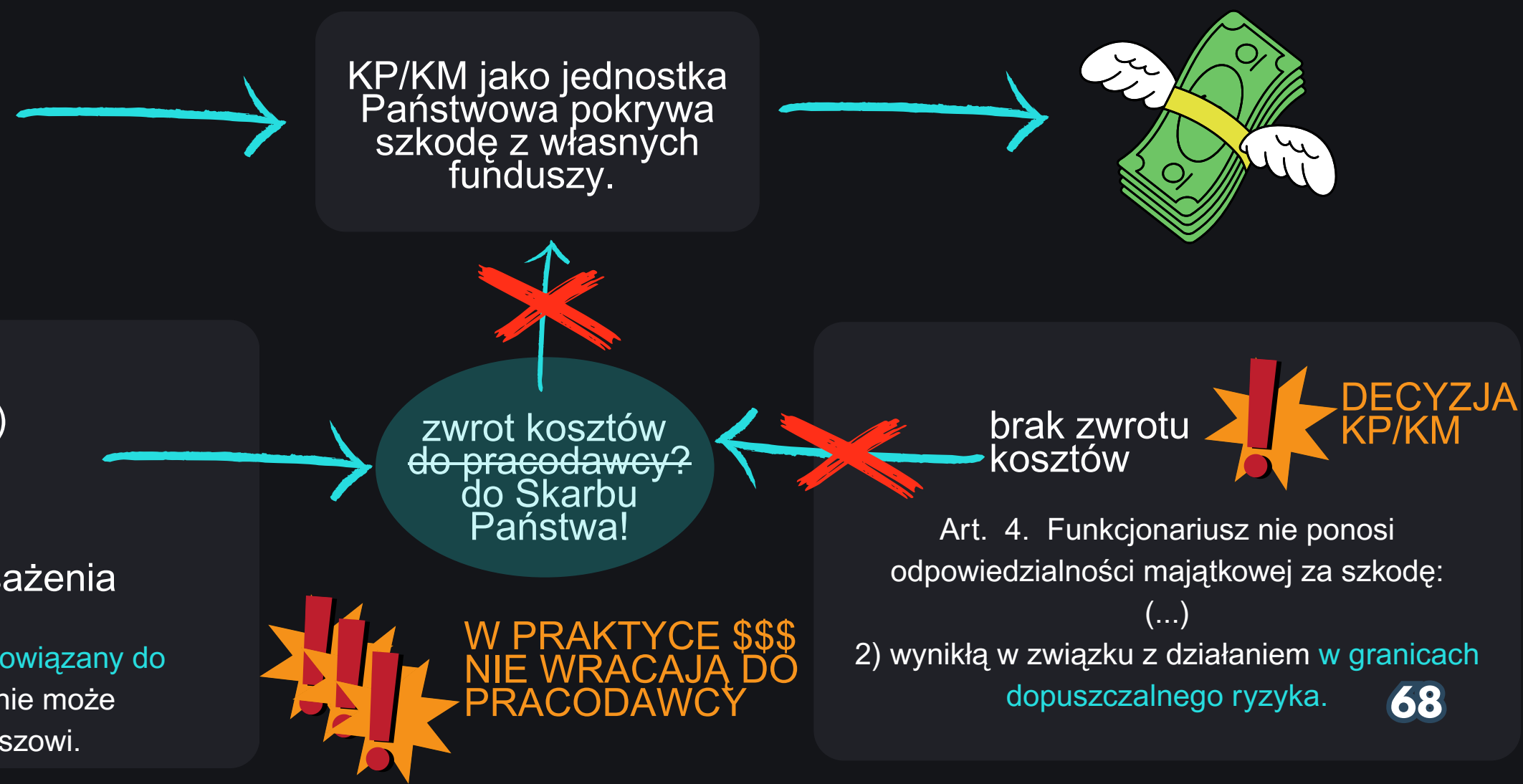
Art. 6. 1. Funkcjonariusz odpowiedzialny za szkodę wyrządzoną **nieumyślnie** jest **obowiązany do zapłaty odszkodowania w wysokości wyrządzonej szkody**, jednak odszkodowanie nie może przewyższać kwoty **trzymiesięcznego uposażenia** przysługującego funkcjonariuszowi.

USTAWA z dnia 7 maja 1999 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Celno-Skarbowej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego

Art. 9.

1. W razie wyrządzenia szkody **osobie trzeciej** przez funkcjonariusza przy wykonywaniu obowiązków służbowych, **wyłącznie obowiązany do naprawienia szkody (...)** jest **Skarb Państwa** reprezentowany przez organ lub jednostkę, (...) w których funkcjonariusz pełnił służbę w chwili wyrządzenia szkody.

2. Funkcjonariusz **ponosi przewidzianą w przepisach ustawy odpowiedzialność wobec Skarbu Państwa**, który naprawił szkodę, o której mowa w ust. 1.



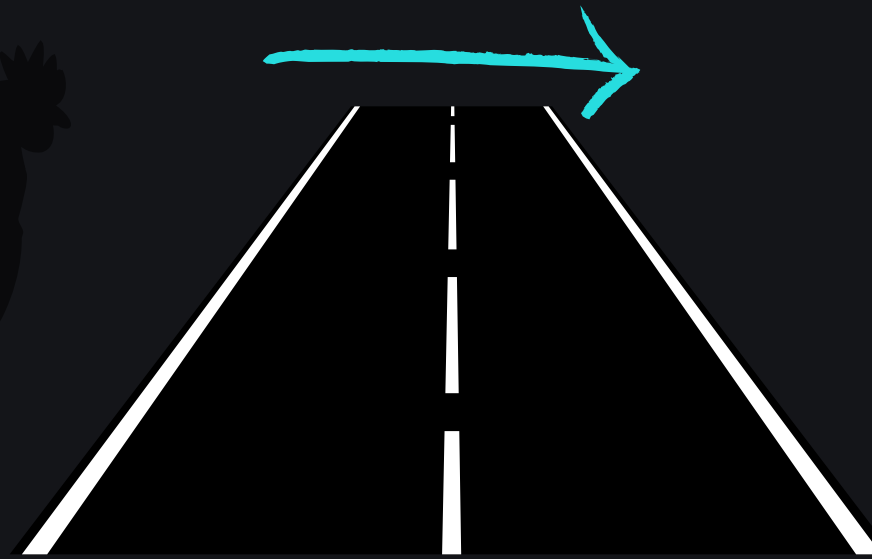


na zakończenie





DLACZEGO KURA
PRZECHODZI
PRZEZ JEZDNIĘ...?



...ŻEBY BYĆ
PO DRUGIEJ
STRONIE!

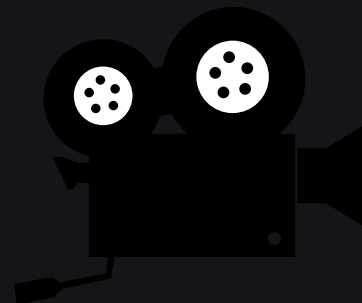
- NASZYM CELEM JEST ZNALEŹĆ SIĘ PO DRUGIEJ STRONIE DRZWI, A NIE SAMO ICH ZNISZCZENIE!!!
- OTWARCIA DRZWI DO LOKALU POWINNY BYĆ ZAWSZE PRZEMYŚLANE, ALE Z DRUGIEJ STRONY TE SYTUACJE NIE POWINNY POWSTRZYMYWAĆ STRAŻAKÓW PRZED WEJŚCIEM TAM GDZIE FAKTYCZNIE ZNAJDUJE SIĘ ZAGROŻENIE!
- ZAWSZE JEŚLI JEST NA TO CZAS, ZASTANÓW SIĘ NAD DOSTĘPNYMI OPCJAMI.
- CAŁY CZAS SIĘ SZKÓŁ - DOSKONAŁ SWÓJ WARSZTAT I UMIEJĘTNOŚCI - WTEDY, BEDZIESZ MIAŁ WIĘKSZY WACHLARZ OPCJI DO WYBORU PODCZAS DZIAŁAŃ!
- BĄDŹ ŚWIADOM SWOICH PRAW, ALE I OBOWIĄZKÓW - TWÓJ PROKURATOR UFA, ŻE JESTEŚ PROFESJONALISTĄ!





pytania? wnioski? sugestie?

mile widziane



M.WYROZEBSKI@GMAIL.COM



Załącznik:

Załącznik do wytycznych Nr 1
Komendanta Głównego Policji
z dnia 28 lipca 2011 r.

....., dnia 20...r
(miejscowość)

UGODA

zawarta w dniu 20... r. w

pomiędzy:

Skarbem Państwa - z siedzibą w

przy ul. reprezentowanym przez

..... zwanego dalej Zobowiązanym,

a z siedzibą w przy ul.,

reprezentowanym przez
zwanym dalej Poszkodowanym

§ 1

Przedmiotem ugody są roszczenia zgłoszone przez
..... z tytułu

§ 2

Zasadę odpowiedzialności Skarbu Państwa ustala się na podstawie przepisu art. 417 kodeksu cywilnego.

§ 3

Na całkowite zaspokojenie roszczeń z tytułu zdarzenia będącego przedmiotem niniejszej ugody
..... (np. Komendant Wojewódzki
Policji) zobowiązuje się *

a) przywrócić stan poprzedni w mieniu Poszkodowanego poprzez

b) zobowiązuje się wypłacić, a Poszkodowany przyjmie tytułem
..... kwotę
..... zł (słownie zł).

*w zależności od formy zaspokojenia roszczeń wybrać wariant a albo b.

§ 4

W związku z przywróceniem mienia do stanu poprzedniego a)*/ przez przyjęcie ustalonej w § 3 należności
b) Poszkodowany zrzeka się wszelkich roszczeń z tytułu zdarzenia będącego przedmiotem niniejszej
ugody.

§ 5

Ugoda niniejsza została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze
stron.

ZOBOWIĄZANY:

POSZKODOWANY:

Wytyczne nr 1 z 28 lipca 2011 r. Komendanta Głównego Policji w sprawie sposobu postępowania przy naprawianiu szkód w mieniu, powstałych w wyniku siłowego pokonywania przez policjantów przeszkód utrudniających lub uniemożliwiających przeprowadzenie czynności służbowych (Dz. Urz. KGP z 2011r., Nr 6, poz. 45).





**ŻYCZĘ WIELU
OTWARTYCH
DRZWI!**



mł. bryg. Marek Wyróżębski,
KM PSP m.st. Warszawy, 11/2025